



> Centro de Investigaciones Sociales - CIS

Informes de Opinión Pública – CIS UADE-VOICES!

La educación en la Argentina

Siete de cada 10 argentinos son críticos con el sistema educativo del país.

Las cuestiones presupuestarias son percibidas como el problema que más afecta a la calidad de la educación en la Argentina, seguidas por el bajo nivel de los planes de enseñanza.

La educación universitaria es mejor evaluada que el nivel primario y secundario.

Los paros docentes dividen las opiniones de los argentinos.

Las carreras “tradicionales” son consideradas como las que tienen las mejores posibilidades de inserción laboral en el país.



Año 2018, n. 6
ISSN 2618-2173

FUNDACIÓN
UADE

Fundación UADE y Voices! realizaron un nuevo estudio de opinión pública a nivel nacional con el objetivo de evaluar distintos aspectos de la percepción de la ciudadanía sobre cuestiones vinculadas a la educación en nuestro país¹.

El objetivo de la investigación radicó en abordar la temática de la educación en la Argentina en torno a varias dimensiones. Por un lado, se relevaron cuestiones vinculadas a la *calidad educativa*: se abordó la percepción de los ciudadanos con respecto a la calidad del sistema educativo en general para luego profundizar en una evaluación detallada de la calidad de la enseñanza primaria, secundaria y universitaria en particular. Finalmente, se ahondó en los problemas que son percibidos como los que afectan en mayor medida a la calidad de la educación en la Argentina.

Otra sección del presente estudio consistió en el abordaje de las percepciones ciudadanas en torno a *medidas políticas y gremiales*. En este sentido, se relevó el grado de acuerdo de la población en torno a los paros docentes como método de protesta como así también el consenso o falta del mismo alrededor de la evaluación de los conocimientos adquiridos de alumnos y de capacidades educativas de los docentes y su posterior difusión pública. Un último apartado trató aspectos relativos a la *educación universitaria*: al respecto se buscó evaluar la creencia en la medida en que las distintas carreras universitarias poseen salida laboral y el grado de importancia de ciertos factores al elegir una carrera universitaria.

El trabajo se realizó tomando como base una encuesta probabilística realizada en todo el país a 1001 personas de 16 años y más, utilizando entrevistas personales como instrumento de recolección.

¹ El estudio fue realizado en el marco de las actividades del Centro de Investigaciones Sociales (CIS), iniciativa conjunta del Instituto de Ciencias Sociales y Disciplinas Proyectuales de la Fundación UADE y Voices! Research and Consultancy. El propósito del CIS consiste en desarrollar instrumentos informativos y generar un reservorio de relevamientos de opinión pública sobre distintas problemáticas de la sociedad argentina..

Resumen Ejecutivo

1. Percepción y opiniones sobre la calidad educativa en la Argentina.

- A la hora de evaluar la calidad del sistema educativo argentino las opiniones de los ciudadanos son críticas: un 43% la califica de “regular” y un 25% como “mala o muy mala”. Solo 3 de cada 10 argentinos la evalúan de manera positiva.
- Se percibe que una amplia variedad de problemas afecta a la calidad de la educación en el país. El primer obstáculo para la óptima calidad de la educación se plantea vinculado al bajo presupuesto en educación (27% de menciones). En segundo y tercer lugar surgen como impedimentos el bajo nivel de los planes de enseñanza (23% de menciones) y los sueldos bajos de los docentes (21%).
- Respecto de la evaluación de cada nivel de enseñanza, la calidad de la educación universitaria se destaca por sobre el resto de los niveles educativos. Casi 6 de cada 10 entrevistados valora positivamente la calidad de la educación impartida por las universidades y 4 de cada 10 evalúa en el mismo sentido la educación primaria, pero solo 3 de cada 10 evalúan positivamente la educación secundaria, que es la que registra las mayores críticas .

2. Acuerdo con medidas políticas y gremiales en torno a la educación

- A pesar de la importancia asignada a los bajos sueldos de maestros y profesores como impedimento para una calidad educativa de excelencia, los paros docentes como forma de protesta dividen las opiniones de los argentinos. Una leve mayoría, de 53%, se opone a ellos, mientras que un 43% concuerda con este tipo de medidas.
- La sociedad muestra un alto grado de consenso al momento de exigir resultados a alumnos y docentes. Mientras que 6 de cada 10 argentinos considera adecuado que se evalúe a los alumnos en función de los conocimientos adquiridos y que los resultados de dichas evaluaciones se hagan públicos, una proporción aun mayor (72%) coincide con la necesidad de evaluar a docentes según sus capacidades educativas y difundir la información obtenida.

3. La educación universitaria

- Para los argentinos, las carreras “tradicionales” garantizan mayor inserción laboral en la actualidad. En este sentido 81% de los argentinos aseguran que *Medicina* ofrece altas oportunidades laborales post universitarias, siendo la carrera con mayor tasa de inserción según la opinión de la población. En segundo lugar, el 72% de los argentinos ve grandes chances de que los estudiantes de *Derecho/abogacía* se inserten laboralmente y 7 de cada 10 creen que *las Ciencias Exactas e ingenierías* garantizan trabajo al terminar los estudios. Cabe destacar el rol de las *carreras de negocios y Marketing* en el trabajo futuro de sus egresados: siendo carreras “no tradicionales”, una alta proporción de argentinos - 7 de cada 10 – percibe altas posibilidades laborales en estas disciplinas.
- Una multiplicidad de factores colaboran en la elección de carreras universitarias, aunque son dos los que destacan del resto: las oportunidades laborales brindadas por la carrera (54% lo considera muy importante) y el interés que despierta el plan de estudios (53%). Sin embargo, al considerar solamente a los universitarios, el interés por las materias se posiciona como la variable de mayor tracción sobre la elección de la carrera (58% lo considera muy importante).

Comentarios:

Analizando los resultados de la encuesta, Andrés Cuesta, Secretario Académico de UADE, señaló que *“entre los múltiples factores que inciden en la elección de estudios superiores se destacan dos: las oportunidades laborales y el interés personal que despierta la formación del plan de estudios considerado. Resulta interesante destacar que el privilegio del interés personal en la carrera elegida prima como factor de decisión entre los ciudadanos de mayor nivel educativo. En cambio, atribuyen mayor importancia a la salida laboral las personas con educación básica. De esta manera, se ponen en evidencia dos tipos de aspiraciones diferentes vinculadas a la educación superior: la autorrealización personal y la movilidad social a través de la empleabilidad, ambas con fuerte incidencia en la elección de una carrera”*.

Constanza Cilley, Directora Ejecutiva de Voices!, destacó que *“para los argentinos, la calidad educativa todavía tiene un largo camino por recorrer, principalmente en los niveles primario y secundario. El mayor trabajo para revertir esta situación está en manos del estado, ya que para los argentinos es el principal responsable de la calidad de la enseñanza actual”*.

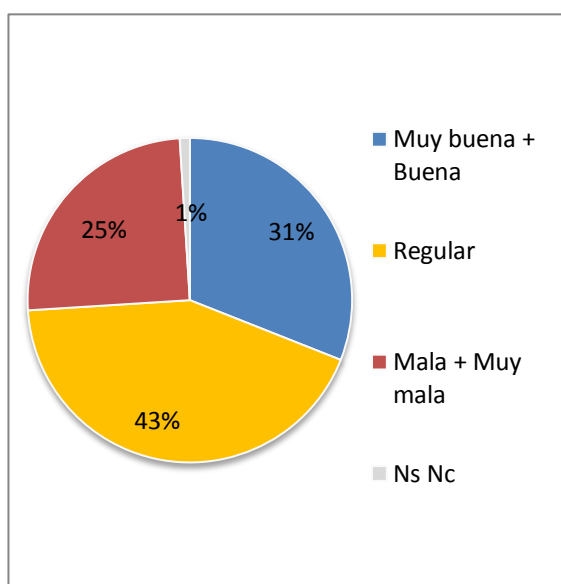
EL ESTUDIO

1. PERCEPCIÓN Y OPINIONES SOBRE LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA ARGENTINA

Mientras que para la mayor parte de los argentinos la calidad del sistema educativo es “regular” (43%), otro 25% dice que la calidad es “mala o muy mala”. Solo 3 de cada 10 ciudadanos califica positivamente la educación en el país.

CALIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO ARGENTINO Son críticas las opiniones sobre el sistema educativo. Solo 3 de cada 10 lo evaluaron de manera positiva

¿Cómo evalúa la calidad del sistema educativo argentino?



% que dijo Regular + Mala + Muy Mala, por total y segmentos sociodemográficos

Total		68%
Género	Hombres	67%
	Mujeres	68%
Edad	16 – 29	67%
	30 – 49	66%
	50 y más	70%
Nivel Educativo	Primaria	63%
	Secundaria	72%
	Universitarias	71%
Nivel Socio Económico	Alto y medio alto	69%
	Medio	71%
	Bajo y medio bajo	65%
Zona	Capital Federal	71%
	GBA	74%
	Interior	65%

Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: CIS – UADE - VOICES!

Esta percepción es generalizada entre todos los estratos de nivel socioeconómico. Todos ellos promedian alrededor de 3 de cada 10 entrevistados con una imagen favorable sobre el sistema educativo argentino, y cerca de 7 de cada 10 con una opinión regular o negativa. Existe una mirada

algo más crítica en los estratos de mayor educación (71% entre los que cuentan con educación universitaria tiene una opinión regular o negativa, al igual que un 72% de aquellos con educación secundaria, mientras que entre los primarios son el 63% los que critican al sistema). A nivel territorial se registran opiniones más críticas en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires respecto al interior (71%, 74% y 65% respectivamente). Son también levemente más críticos los mayores de 50 años y las personas de nivel socioeconómico medio.

PROBLEMA EDUCATIVO DE MAYOR IMPACTO EN LA EDUCACIÓN
El bajo presupuesto en educación surge como el problema que más afecta a la calidad de la educación en la Argentina, seguido por el bajo nivel de los planes de enseñanza y los bajos sueldos docentes.

Con respecto a los problemas educativos, ¿cuál es en su opinión el que más afecta la calidad de la educación en la Argentina? ¿Y cuál en segundo lugar? (GUIADA) (1era + 2da en importancia)



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

Para los argentinos, son múltiples y variados los problemas que afectan a la calidad de la educación en la Argentina. Sin embargo, y de manera global, se puede concluir que las principales variables de impacto percibidas son aquellas bajo la órbita y responsabilidad del Estado, siendo los problemas de mayor

impacto percibido aquellos de tipo económicos, seguidos por aspectos inherentes a la calidad educativa propiamente dicha y por temas sociales.

El *bajo presupuesto* con el que cuenta la educación se percibe como el principal obstáculo que impacta sobre la calidad educativa (27%), especialmente para los habitantes del sector socioeconómico medio (30%). Siguen de cerca en segundo lugar *el bajo nivel de los contenidos de enseñanza* (23%) – impactando más fuertemente entre los habitantes del sector socioeconómico alto y medio (39% y 30%) y entre los residentes con mayor nivel de instrucción (secundaria 26% y superior 32%) - y en la tercera posición *los bajos sueldos de los docentes* (21%).

Con 19% de menciones aparecen como problemas la *desigualdad de oportunidades para acceder a la enseñanza* – problematizada especialmente entre los argentinos de nivel socioeconómico medio (24%) y entre quienes alcanzaron un nivel de instrucción secundario (26%) - y *los paros docentes* - problemática cuya percepción se incrementa entre mujeres (22%), en el nivel socioeconómico bajo (23%) y entre quienes finalizaron el nivel primario (24%). De cerca sigue el problema del *mal estado de los edificios* (17%).

Reciben un 14% de menciones la *mala administración del presupuesto educativo*, la *baja idoneidad de los docentes* – percepción que crece entre los más adultos (18%) y entre quienes obtuvieron un título superior (19%) - y la *deserción de los estudiantes*, puntualmente entre los más jóvenes (19%).

Con menor relevancia relativa, aparecen como variables que impactan el nivel de la educación la *falta de escuelas* (11%) – más importante para hombres (14%) y para quienes finalizaron como máximo el nivel primario (16%) - el *costo de libros y manuales y útiles* (6%) – que reviste mayor importancia para los ciudadanos del nivel económico social más bajo y para los que detentan título primario (ambos 9%) y las *cuotas de los colegios privados* (5%).

PROBLEMA EDUCATIVO DE MAYOR IMPACTO EN LA EDUCACIÓN CRUCE POR SEGMENTOS

	Total	GENERO		EDAD			NSE		
		H	M	16 – 29	30 - 49	50 +	ABC1	C2C3	DE
El presupuesto en educación es bajo	27%	29%	25%	25%	30%	25%	26%	31%	24%
Planes de enseñanza de bajo nivel / contenidos curriculares desactualizados	23%	21%	25%	23%	27%	19%	39%	30%	16%
Bajos sueldos docentes	21%	24%	19%	20%	21%	22%	20%	20%	22%
Desigualdad de oportunidades para acceder a la enseñanza	19%	18%	21%	22%	21%	14%	20%	24%	15%
Paros docentes	19%	16%	22%	19%	19%	19%	9%	15%	23%
Edificios en mal estado/ Falta de infraestructura adecuada y actualizada	17%	15%	18%	19%	16%	16%	11%	16%	18%
Mala administración del presupuesto educativo	14%	15%	14%	15%	15%	13%	14%	15%	14%
Bajo nivel de capacidad / idoneidad de los docentes	14%	13%	14%	11%	13%	18%	21%	14%	13%
Abandono o deserción de los estudiantes	14%	15%	12%	19%	10%	12%	18%	13%	14%
Falta de escuelas	11%	14%	9%	9%	12%	11%	6%	9%	13%
Costo de libros, manuales y útiles escolares	6%	5%	7%	3%	7%	7%	3%	3%	9%
Cuotas de los colegios privados	5%	4%	5%	6%	2%	6%	3%	4%	5%
Otros	2%	1%	3%	1%	1%	4%	3%	2%	2%
Ns Nc	2%	2%	2%	2%	1%	4%	3%	-	4%

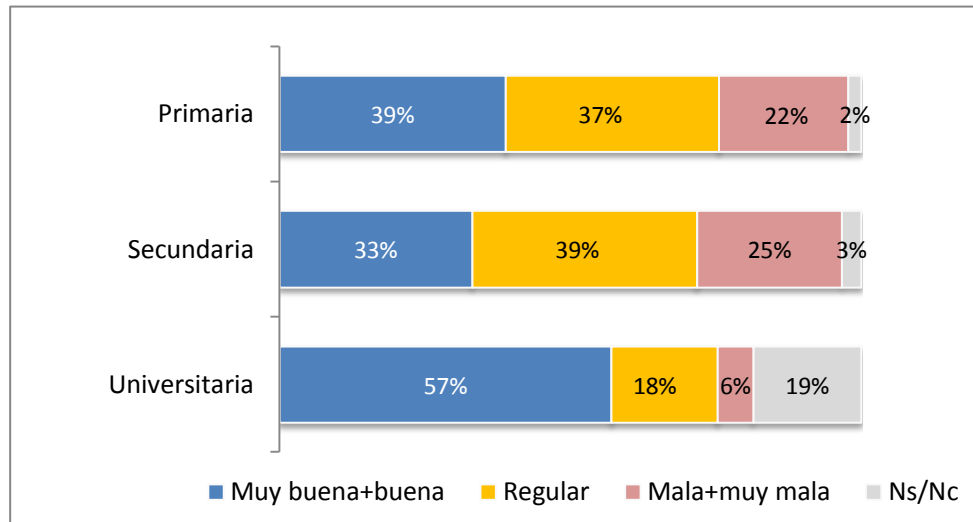
	TOTAL	REGION			EDUCACION		
		CF	GBA	INT	PRIM	SEC	SUP
El presupuesto en educación es bajo	27%	36%	31%	24%	24%	28%	34%
Planes de enseñanza de bajo nivel / contenidos curriculares desactualizados	23%	33%	21%	23%	18%	26%	32%
Bajos sueldos docentes	21%	22%	22%	21%	22%	19%	24%
Desigualdad de oportunidades para acceder a la enseñanza	19%	22%	24%	17%	13%	26%	21%
Paros docentes	19%	13%	17%	20%	24%	16%	9%
Edificios en mal estado/ Falta de infraestructura adecuada y actualizada	17%	10%	18%	17%	18%	16%	16%
Mala administración del presupuesto educativo	14%	20%	19%	13%	12%	16%	19%
Bajo nivel de capacidad / idoneidad de los docentes	14%	14%	15%	14%	11%	16%	19%
Abandono o deserción de los estudiantes	14%	10%	7%	16%	13%	15%	12%
Falta de escuelas	11%	8%	14%	11%	16%	7%	5%
Costo de libros, manuales y útiles escolares	6%	4%	2%	7%	9%	3%	3%
Cuotas de los colegios privados	5%	2%	4%	5%	6%	5%	%
Otros	2%	3%	2%	2%	1%	3%	2%
Ns Nc	2%	1%	1%	3%	4%	1%	1%

Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

CALIFICACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA PRIMARIA, SECUNDARIA Y UNIVERSITARIA

La Universidad es de los tres niveles la mejor evaluada. Mayores críticas al nivel primario y secundario

¿Cómo calificaría usted la calidad de la enseñanza primaria, secundaria y universitaria en la Argentina?



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: CIS – UADE - VOICES!

Al evaluar la performance de la educación primaria, las opiniones se dividen principalmente entre quienes la califican positivamente (39%) y entre quienes le asignan un puntaje “regular” (37%). Una proporción menor de argentinos (22%) la califica en términos negativos.

La calidad de la educación secundaria es fundamentalmente considerada como “regular” (39%). Un 33% de los argentinos le asigna una opinión favorable y un cuarto de la población la considera “mala”.

Por su parte, 6 de cada 10 entrevistados piensan que la calidad de la educación universitaria es buena en la Argentina.

Al observar la composición sociodemográfica, la calificación positiva de la calidad de la educación universitaria mejora entre los segmentos más jóvenes (66%) y en los rangos de edad intermedia (60%), al mismo tiempo que en el nivel socioeconómico medio (63%). Asimismo, la visión positiva crece entre egresados secundarios y universitarios (64% y 73%), mostrando en este último caso un alto grado de satisfacción con los resultados obtenidos.

La educación primaria recibe mejores calificaciones entre el segmento más joven (48%) mientras que la calificación “regular” se segmenta de modo parejo en todos los estratos.

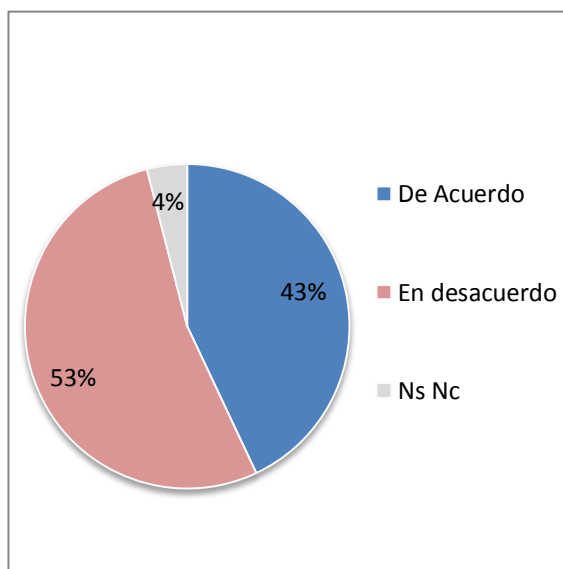
Por último, la calificación como “regular” para la educación secundaria es pareja en las sub-poblaciones estudiadas. Sin embargo, se perciben diferencias por estrato socioeconómico en la calificación positiva (“muy buena o buena”), llegando a 39% en niveles bajos de la escala social y al mismo porcentaje entre aquellos ciudadanos que alcanzaron un nivel primario.

2. ACUERDO CON MEDIDAS POLÍTICAS Y GREMIALES EN TORNO A LA EDUCACIÓN

Los paros docentes como forma de protesta por parte de maestros y profesores polarizan las opiniones de los argentinos. Mientras que un 43% de ciudadanos se proclama a favor de estas medidas, una leve mayoría de 53% se manifiesta en contra.

NIVEL DE ACUERDO CON PAROS DOCENTES Opiniones divididas en torno a los paros docentes con una mayor inclinación hacia el desacuerdo

¿Está usted de acuerdo con los paros docentes como forma de protesta por parte de maestros y profesores?



% De Acuerdo, por total y segmentos sociodemográficos

Total		43%
Género	Hombres	46%
	Mujeres	41%
Edad	16 – 29	49%
	30 – 49	43%
	50 y más	38%
Nivel Educativo	Primario	37%
	Secundario	46%
	Universitario	58%
Nivel Socio Económico	Alto y medio alto	51%
	Medio	48%
	Bajo y medio bajo	39%
Zona	Capital Federal	53%
	GBA	46%
	Interior	41%

Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: CIS – UADE - VOICES!

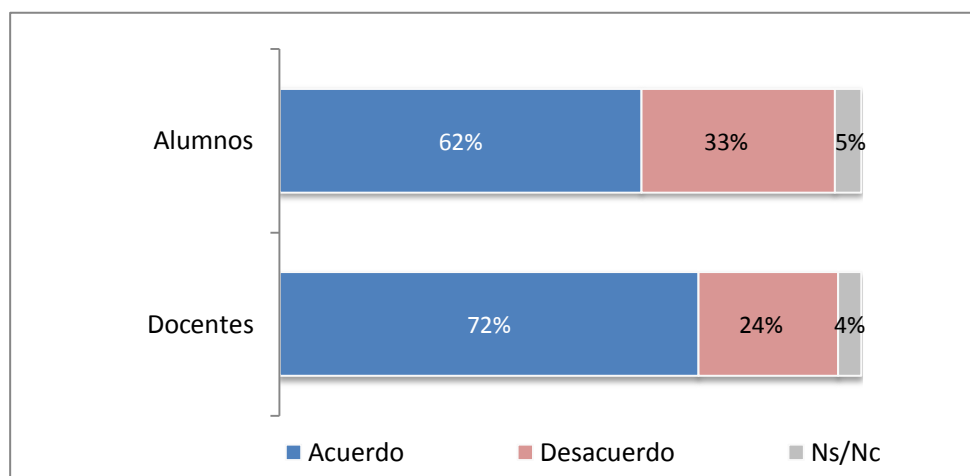
En todos los estratos las opiniones están divididas, aunque presentan algunas diferencias intra-poblacionales. Así, el apoyo a los paros es mayor entre los más jóvenes (un 49%, que disminuye al 43% en los respondientes de entre 30 a 49 años y al 38% en los mayores), es más elevado en los niveles económico-sociales medios y altos (alto 51% y medio 48% vs. 39% en los bajos) y a medida que se eleva el nivel de instrucción obtenido (primario 37%, secundario 46% y superior 58%). En cambio, la oposición a las medidas que implican la suspensión de clases como medio de protesta es más notoria entre los mayores de 50 años (59%) y entre quienes poseen un título primario (59%).

NIVEL DE ACUERDO CON EVALUACIÓN DE ALUMNOS Y DOCENTES Y DIFUSIÓN PÚBLICA DE RESULTADOS

Apoyo generalizado a la evaluación de alumnos y docentes y su posterior difusión

¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que se evalúe a los alumnos de acuerdo a los conocimientos adquiridos y los resultados obtenidos por cada colegio se difundan públicamente?

¿Y con que evalúe a los docentes de acuerdo a sus capacidades educativas y los resultados obtenidos por cada colegio se difundan públicamente?



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: CIS – UADE - VOICES!

Gran parte de los argentinos concuerda con la idea de que se evalúen conocimientos y capacidades educativas de alumnos y docentes y que luego se difundan públicamente los resultados de tales evaluaciones por colegio.

Hay mayor consenso poblacional en torno a la evaluación y publicación de resultados de las pruebas de maestros y profesores: un 72% se manifiesta en este sentido, siendo los hombres el segmento que apoya esta medida más enfáticamente (75%).

La evaluación y difusión de resultados del alumnado recoge aceptación en un 62% de los ciudadanos, apoyo que se incrementa entre los hombres (66%) y entre los segmentos etarios intermedios (67%) y más adultos (63%).

3. LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

Las carreras “tradicionales”, como medicina, derecho, exactas, garantizan la salida laboral en mayor medida según los entrevistados. Sin embargo las carreras de negocios, que podrían considerarse como “menos tradicionales”, siguen de cerca al set más clásico con un elevado porcentaje de personas que pronostican un alto nivel de inserción laboral de sus egresados.

Medicina lidera cómodamente en términos de percepción de oportunidades de trabajo post estudios. Para 8 de cada 10 argentinos los egresados de *Medicina y las ciencias de la salud* tienen altas chances de conseguir trabajo al terminar las carreras.

En segundo lugar, para un 72% de la población, *Derecho/abogacía* posee una alta salida laboral, seguido de cerca por *Ciencias Exactas/Ingenierías*, que para el 69% de los ciudadanos garantizan el trabajo al finalizar la trayectoria universitaria.

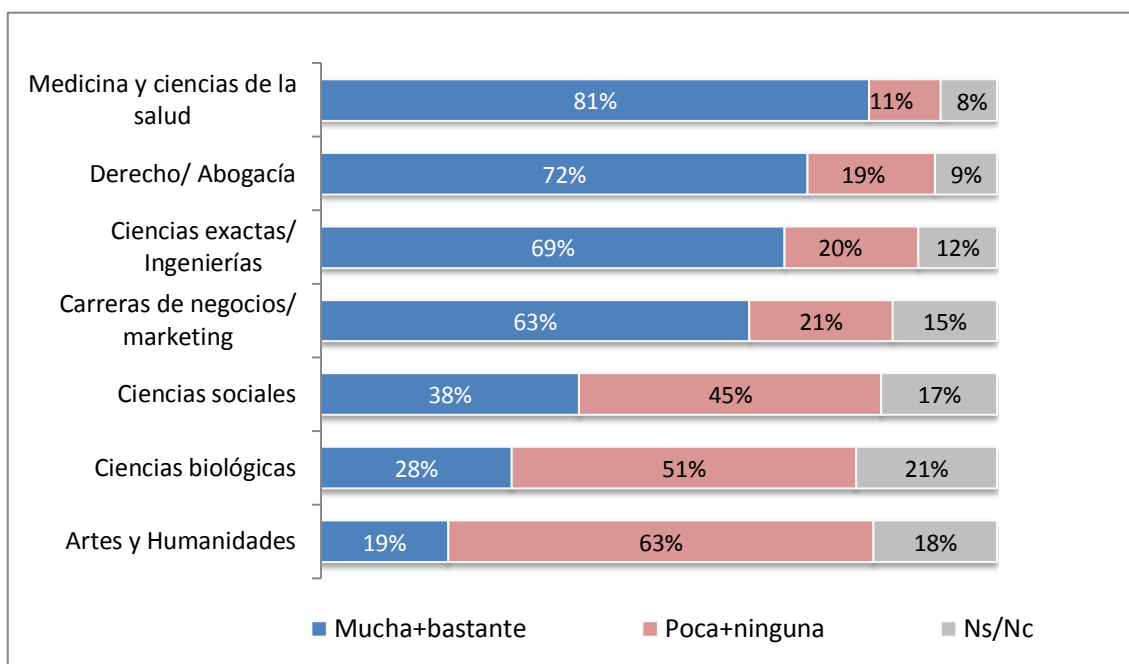
Fuera del bloque formado por carreras más clásicas, aparecen en un lugar de preeminencia las *Carreras de negocios/marketing*, sobre las cuales un 63% de los entrevistados opina que otorgarían las mejores posibilidades laborales.

En cambio, en la percepción de los ciudadanos, las *Ciencias Sociales*, las *Ciencias biológicas* y las *Artes y Humanidades* otorgan menos posibilidades laborales a sus alumnos. En estas tres áreas los argentinos que piensan que la salida laboral es baja o ninguna llegan al 45% para las ciencias ligadas a lo social, a 51% en términos del área de la biología y a 63% en el caso del mundo ligado al arte y humanidades.

CARRERAS UNIVERSITARIAS Y SU SALIDA LABORAL

Las carreras “tradicionales” poseen la mayor salida laboral. Medicina, la principal garante del trabajo post universidad.

¿En qué medida diría usted que la siguiente área o carreras universitaria tiene salida laboral actualmente?



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional

Fuente: CIS – UADE - VOICES!

Al observar el detalle de las opiniones según los distintos segmentos sociodemográficos, se perciben notables diferencias:

La creencia de que *Medicina* proporciona altas oportunidades laborales es mayor entre los más jóvenes (85%) y entre aquellos del rango etario intermedio (84%). Asimismo, se muestran más convencidos los habitantes pertenecientes al nivel socioeconómico alto y medio alto (89%) y medio (86%). Otro factor que incide en la percepción de la salida laboral de las carreras vinculadas a la salud es nivel de instrucción alcanzado (secundaria y superior 86%, contra 77% de aquellos con instrucción básica).

Los ciudadanos más enfáticos en torno a las chances laborales brindadas por la carrera de *Derecho/ abogacía* son básicamente jóvenes y adultos hasta 49 años (ambos 75%).

Las opiniones favorables respecto de las posibilidades laborales brindadas por las *Ciencias Exactas/ Ingenierías* convocan principalmente a los ciudadanos más jóvenes (73%), a los ciudadanos de mayor nivel económico social (alto 79% y medio 75%) y a quienes detentan un nivel de educación secundario (77%).

El pronóstico de una alta posibilidad de insertarse en el mundo del trabajo al estudiar *Carreras de negocios o marketing* resulta mayor entre ciudadanos menores de 50 años (16 a 29 - 66% - y 30 a 49 - 70% -) y se intensifica a medida que ascendemos en la escala socioeconómica (alto y medio alto 83%, medio 73% y en el nivel bajo 54%). Por otro lado, los ciudadanos de la Capital Federal se muestran más proclives a ver la garantía laboral en las carreras vinculadas a los negocios, al igual que quienes finalizaron los estudios secundarios y superiores (en ambos casos 75%).

Al observar la percepción de falta de posibilidades que brindan *carreras sociales* (45% de salida laboral “poca o ninguna”), los hombres se muestran más descreídos (48%) al igual que el segmento etario entre 30 y 49 años (51%). Los niveles socioeconómicos más altos muestran mayores dudas (alto y medio ambos con 52%) del mismo modo que los egresados del nivel superior, cuyo escepticismo trepa al 56%.

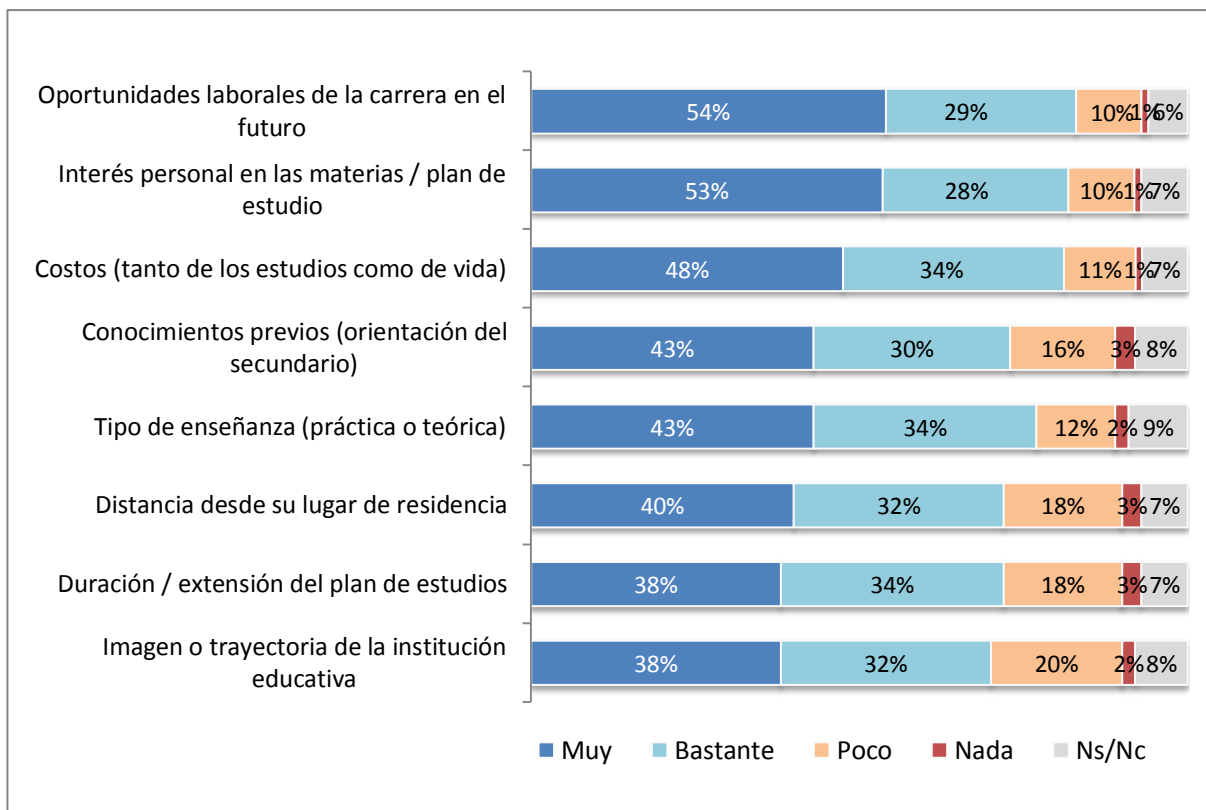
El 51% de argentinos que descrea de la salida laboral de las *ciencias biológicas* solamente muestra diferencias sub-poblacionales en el segmento entre 30 y 49 años, en el que las vacilaciones llegan al 57%.

El pronóstico de pobres oportunidades de trabajo para los estudiantes de artes y humanidades (63%) crece significativamente entre los hombres (66% versus 60% de mujeres), los ciudadanos más jóvenes (69%) y de edad intermedia (67%), los habitantes pertenecientes a niveles económico y sociales altos y medios (66% y 71%) y quienes finalizaron los niveles de educación secundario (72%) y superior (75%).

IMPORTANCIA DE FACTORES EN LA ELECCIÓN DE ESTUDIOS TERCIARIOS O UNIVERSITARIOS

Oportunidades laborales, interés en el plan de estudios y los costos revisten suma importancia a la hora de optar por una carrera.

Ahora le voy a leer una serie de temas que otras personas mencionan como 'importantes' a la hora de elegir estudios terciarios o universitarios... ¿Qué tan importantes considera usted que son estos factores para elegir una carrera? ¿Diría que son muy importantes, bastante importantes, poco importantes, nada importantes?



Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: CIS – UADE - VOICES!

Al momento de elegir una carrera terciaria o universitaria, son múltiples los factores considerados, aunque son dos los que destacan del resto: las *oportunidades laborales* brindadas por la carrera (54% lo considera muy importante) y el *interés que despierta el plan de estudios* (53%).

En tercer lugar un 48% de ciudadanos prioriza el tema de los *costos (tanto de estudios como de vida)*.

Los *conocimientos previos (orientación del secundario)* es una cuestión que atrae al 43% de los ciudadanos, mismo nivel de mención que el *tipo de enseñanza (práctica o teórica)*.

En menor medida, los argentinos asignan importancia a cuestiones como la *distancia del lugar de residencia* (40%), la *duración del plan de estudios* y la *imagen de la institución educativa* (ambos con 38%).

**IMPORTANCIA DE FACTORES EN LA ELECCIÓN DE ESTUDIOS
TERCIARIOS O UNIVERSITARIOS**
MUY IMPORTANTE - CRUCE POR SEGMENTOS

	TOTAL	GENERO		EDAD			NIVEL SOCIOECONOMICO		
		H	M	16 – 29	30 - 49	50 +	ABC1	C2C3	DE
Oportunidades laborales de la carrera en el futuro	54%	50%	58%	52%	58%	52%	56%	55%	54%
Interés personal en las materias / plan de estudio	53%	48%	58%	51%	59%	50%	54%	56%	51%
Costos (tanto de los estudios como de vida)	48%	43%	52%	44%	50%	49%	49%	40%	53%
Conocimientos previos (orientación del secundario)	43%	43%	44%	42%	46%	43%	42%	42%	45%
Tipo de enseñanza (práctica o teórica)	43%	39%	46%	38%	46%	45%	44%	42%	44%
Distancia desde su lugar de residencia	40%	37%	44%	35%	44%	42%	44%	37%	42%
Duración / extensión del plan de estudios	38%	36%	40%	33%	40%	41%	35%	34%	41%
Imagen o trayectoria de la institución educativa	38%	34%	41%	32%	40%	41%	45%	35%	39%

	TOTAL	CF	ZONA		EDUCACIÓN		
			GBA	INT	PRIM	SEC	SUP
Oportunidades laborales de la carrera en el futuro	54%	57%	60%	52%	54%	56%	50%
Interés personal en las materias / plan de estudio	53%	65%	58%	50%	47%	59%	58%
Costos (tanto de los estudios como de vida)	48%	46%	45%	48%	47%	47%	50%
Conocimientos previos (orientación del secundario)	43%	47%	45%	42%	43%	46%	39%
Tipo de enseñanza (práctica o teórica)	43%	45%	48%	41%	43%	42%	48%
Distancia desde su lugar de residencia	40%	41%	38%	41%	42%	39%	39%
Duración / extensión del plan de estudios	38%	38%	40%	37%	41%	35%	36%
Imagen o trayectoria de la institución educativa	38%	46%	42%	35%	37%	36%	42%

Base: Población de 16 y más años. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

La elección de los estudios universitarios en base a las oportunidades laborales que ofrece la carrera convoca principalmente a las mujeres (58%) y a los ciudadanos del AMBA (59%). Asimismo, congrega en mayor medida a los argentinos de nivel educativo primario y secundario (55%) por sobre los universitarios (50%).

El interés personal por las materias es más relevante a medida que aumenta el nivel educativo alcanzado por los encuestados: pasando del 47% entre aquellos con educación básica, a cerca del 60% entre los que detentan mayor nivel. También aumenta significativamente la importancia para los residentes de la Capital Federal (65%). Ciudadanos con nivel educativo medio (59%) y poseedores de un título superior (58%) muestran asimismo mayor preferencia por los contenidos curriculares.

Las mujeres (52% contra 43% de hombres), los ciudadanos mayores de 30 años (50%) y las personas de nivel socioeconómico bajo y medio-bajo (53%), tienden a priorizar los costos de los materiales de estudio y de la vida que conllevan una carrera terciaria o universitaria. Una tendencia sociodemográfica similar se verifica en la importancia asignada al tipo de enseñanza (práctica o teórica) para elegir una disciplina universitaria, prevaleciendo las mujeres (46%) y los mayores de 30 años (46%).

La orientación recibida en el transcurso del nivel medio o secundario es un aspecto más relevante en la Ciudad de Buenos Aires, donde alcanza el 47% versus 42% en el interior del país, intensificándose también entre personas que recibieron instrucción primaria o secundaria.

En el caso de la distancia del lugar de residencia, son las mujeres (44%) y los mayores de 30 años (43%) quienes asignan mayor peso a esta variable.

La duración de la carrera, por su parte, es también clave para aquellos ciudadanos que superan los 30 años (40%).

Finalmente, la trayectoria de la institución incrementa su relevancia entre las mujeres (41% contra 34% de los hombres), ciudadanos de estratos altos y residentes de Capital Federal -donde alcanza el 45% en ambos casos- y aquellos que declaran tener educación superior (42%).

Si consideramos únicamente a los universitarios, se advierte que el interés personal por las materias se destaca como la variable de mayor tracción sobre la elección de la carrera.

**RANKING DE LOS FACTORES EN LA ELECCIÓN DE ESTUDIOS
TERCIARIOS O UNIVERSITARIOS
ENTRE LOS PROPIOS UNIVERSITARIOS**

*¿Qué tan importantes considera usted que son estos factores para elegir una carrera?
% que dijo "Muy importante"*

Interés personal en las materias / plan de estudio	58%
Costos (tanto de los estudios como de vida)	50%
Oportunidades laborales de la carrera en el futuro	50%
Tipo de enseñanza (práctica o teórica)	48%
Imagen o trayectoria de la institución educativa	42%
Conocimientos previos (orientación del secundario)	39%
Distancia desde su lugar de residencia	39%
Duración / extensión del plan de estudios	36%

Base: Universitarios. Total Nacional
Fuente: UADE - VOICES!

Metodología

Resumen ficha técnica >

Cobertura: Nacional.

Universo: Población argentina adulta (16 años y más)

Tamaño Muestral: 1001 entrevistas.

Margen Error: $\pm 4.2\%$ para los totales, con un nivel de confianza del 95%.

Método Muestral: Probabilístico, polietápico, estratificado con cuotas de sexo y edad en el hogar.

Técnica de Recolección: Entrevistas personales domiciliarias.

Fecha de Campo: abril de 2018

Diseño muestral >

El diseño muestral es Probabilístico Polietápico en el proceso de selección de las unidades de muestreo.

La población objeto de estudio abarca a todas las personas de 16 años y más residentes en Argentina, siendo el tamaño final de la muestra de 1001 personas.

Para la obtención de la muestra, se consideran dos sub-universos: a) área Metropolitana y b) resto Interior del país.

a) Área Metropolitana: Tomando como marco muestral, la cartografía del Censo de Población de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los 24 Partidos del Gran Buenos Aires, se procede a estratificar los radios censales según localización geográfica y nivel socioeconómico definido según nivel educacional alcanzado por el jefe del hogar. Para el área Metropolitana se seleccionan un total de 500 entrevistados (200 en la ciudad autónoma de Buenos Aires y 300 en los 24 partidos del GBA).

b) Resto interior del País: Tomando como marco muestral la totalidad de localidades y parajes (zonas rurales) del interior del país, se procede a sortear las localidades. La selección de localidades se hace en forma sistemática, a partir de un arranque al azar sobre el listado acumulado de población de las localidades y resultando una asignación proporcional por regiones, y estratos poblacionales. El proceso es controlado de tal modo que al menos cada localidad tenga como mínimo 20 entrevistas. Para el interior del país se selecciona un total de 500 entrevistados

En cada localidad seleccionada (unidad de primera etapa), se extrae una muestra de radios censales (unidad de segunda etapa) - previamente ordenados según nivel socioeconómico (nivel educacional del jefe del hogar)-. En cada radio se elige aleatoriamente la manzana punto de partida, donde se comenzará a trabajar (unidad de tercera etapa). El encuestador sigue una rutina de recorrido preestablecida, donde

se procede a realizar cinco (5) entrevistas en distintos hogares. La selección de la unidad final de muestreo dentro de cada hogar (el entrevistado), se efectúa teniendo en cuenta cuotas de edad y sexo de acuerdo al Censo de Población. La identificación de los hogares seleccionados se hace siguiendo procedimientos que determinarán itinerarios, que no dejan ninguna alternativa de elección propia a los encuestadores. El seguimiento de estos procedimientos es asentado por los encuestadores en una Hoja de Ruta que permite al equipo supervisor analizar contacto por contacto.

Cuando no hubiera sido posible contactar al respondente, se busca un reemplazo -de acuerdo a un procedimiento también prefijado por el Departamento de campo. Todo el procedimiento para contactar a los reemplazos se asentará en la Hoja de Ruta que se usa para permitir el control y análisis del procedimiento de los contactos. Para la muestra total se seleccionan en total 200 radios censales y 26 localidades de todo el país.

Una vez finalizado el trabajo de campo, se procede a la construcción de los distintos ponderadores que corrigen el peso de cada caso a la población real por género, edad y región.

Técnica de recolección:

Se realizaron entrevistas personales y domiciliarias. En cada hogar se entrevistó a una sola persona.

Tamaño de los equipos:

En el presente estudio participaron 60 encuestadores y 8 supervisores.

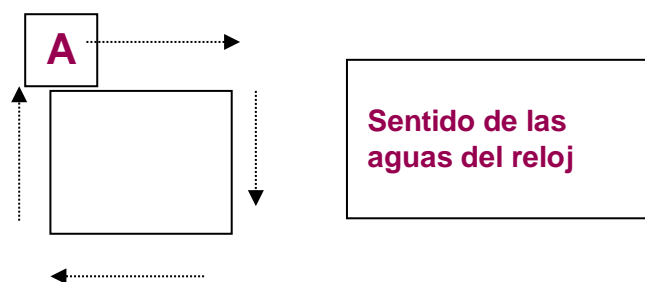
Procedimiento de Selección de las Viviendas:

El procedimiento requerido para la realización de las entrevistas supone:

- a) Arribo a la manzana indicada en la Hoja de Ruta —punto de comienzo.
- b) Inicio de tarea desde el extremo superior izquierdo de la manzana.
- c) Selección de los cinco hogares a encuestar
- d) Aplicación de las encuestas

A los fines de identificar la vivienda seleccionada para la entrevista, el encuestador dispuso de la siguiente información: a) manzana seleccionada dentro del radio e b) intervalo.

- a) **Manzana:** Es la manzana que fue seleccionada. Esta información viene consignada en la Hoja de Ruta. Se realizarán cinco entrevistas por manzana.
- b) **Intervalo:** Se considera intervalo a la cantidad de timbres que se deben contar desde la última vivienda seleccionada para elegir la próxima vivienda. Para seleccionar la primera vivienda se debe aplicar el intervalo desde la primera vivienda situada en el extremo superior izquierdo de la manzana (Letra A en el ejemplo). Para el recorrido se debe seguir el sentido de la agujas de reloj tal como se especifica a continuación.



Aclaraciones

1. Se deben contar sólo las viviendas —excluyéndose los locales comerciales o los locales con otros fines distintos a vivienda.
2. En caso de edificio, se debe contar desde planta baja hacia arriba, incluyendo el departamento del portero.

Selección del Entrevistado

Para seleccionar dentro del hogar al entrevistado se debe aplicar la cuota de sexo y edad que figura en la Hoja de Ruta.

Procedimiento de Reemplazo de una Vivienda

Si por algún motivo el encuestador no hubiera podido realizar una encuesta en el hogar previamente seleccionado (ya sea por ausencia de gente, rechazo, fuera de target, etc.), se reemplaza dicho hogar por el hogar subsiguiente

Fecha de campo

El trabajo de campo se realizó en abril de 2018.

Staff

Andrés Cuesta
 Marita Carballo
 Manuel Hermelo
 Constanza Cilley
 Lautaro Rubbi

Cómo citar este trabajo

CIS (2018). Informes de Opinión Pública CIS UADE-VOICES! La Educación en la Argentina. *Centro de Investigaciones Sociales (CIS)*. Fundación UADE. Voices! Research and Consultancy. ISSN 2618-2173. Septiembre 2018.