

El costo de la nafta en Argentina

Se necesitan \$ 100.000 para llenar el tanque de un vehículo promedio

Resumen ejecutivo

- Actualmente se necesitan \$ 99.407 para llenar el tanque de nafta de un vehículo promedio en Argentina. Este importe representa el 5 % de la remuneración bruta del sector privado.
- Bajo la actual administración el costo promedio, durante los últimos dos años, para llenar un tanque de nafta en Argentina, resulta de \$ 112.974; esto es un 7,8 % menor que durante la gestión de Alberto Fernández.
- El costo real de llenar un tanque de nafta se encuentra en el valor más bajo de los últimos nueve años. En este periodo el costo promedio fue, en términos reales, de \$ 113.568.
- La amplitud entre el valor máximo y el mínimo fue de 2,3 veces y se observa un patrón de incrementos y congelamientos posteriores y anteriores a los comicios, respectivamente.
- Equipar un vehículo con GNC representa un ahorro de \$ 86 por kilómetro recorrido, lo cual implica un ahorro del 59 %.
- Utilizar nafta premium, en aquellos vehículos diseñados para aprovechar la mayor eficiencia de este combustible, implica destinar \$ 5 más por kilómetro recorrido, esto es, 3,5 % más.
- Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut, Rio Negro, La Pampa y Neuquén, son las provincias con precios más bajos; Salta, Formosa, La Rioja, Misiones, Santa Fe y Corrientes, las que exhiben menor acceso a los combustibles. La diferencia de precios entre los extremos es del 36 %.
- El precio de los combustibles en las regiones de tránsito hacia la costa atlántica desde CABA (Las Armas, Chascomús, etc.) es mayor respecto de las localidades de destino (Mar del Plata, Pinamar, etc.). A su vez, ambas regiones exhiben mayores precios que los ofrecidos en CABA.
- El costo promedio en combustible, para transportarse hacia la costa atlántica desde CABA, resulta de \$ 58.149.

El costo de los combustibles en Argentina

En Argentina las familias, que disponen de automóvil, utilizan mayormente nafta súper o premium, GNC o gasoil grado 2 o 3 como combustible para el transporte urbano. Mientras que la nafta es más común en los autos familiares; el GNC lo es en el transporte profesional (taxis, remises y plataformas de viaje); y el gasoil o diésel en los segmentos industriales, por ejemplo, en la industria agropecuaria. Este trabajo se centra en el costo que afrontan las familias sobre el consumo de combustibles. Es decir, cuánto cuesta llenar un tanque de nafta y su evolución entre enero del 2017 y diciembre del 2025. Independientemente de si la familia posee o no vehículo propio, los costos del combustible se traducen en mayores tarifas de transporte tanto público como privado; así como en mayores precios en todos los productos que transportados, a partir del incremento del costo logístico.

El cuadro 1 exhibe a diciembre del 2025 el precio por unidad, el costo de llenar un tanque y su rendimiento para los distintos tipos de combustible por unidad recorrida¹.

Cuadro 1: Costo por tanque y km. recorrido según tipo de combustible (dic-2025)

Combustible	Precio unidad	Capacidad	Costo por tanque	Km por tanque	Costo por km
GNC	\$ 692	10	\$ 6.916	120	\$ 58
Gasoil grado 2	\$ 1.737	55	\$ 95.528	880	\$ 109
Gasoil grado 3	\$ 1.923	55	\$ 105.751	990	\$ 107
Nafta súper	\$ 1.699	55	\$ 93.461	660	\$ 142
Nafta premium	\$ 1.916	55	\$ 105.354	715	\$ 147

Fuente: Instituto de Economía de UADE (INECO) en base a [SGE \(2025\)](#), [ACARA \(2025\)](#) y [ENARGAS \(2025\)](#).

En promedio, **el beneficio de equipar un vehículo con GNC representa un ahorro de \$ 86 por kilómetro recorrido, lo cual implica un ahorro de 59 %**. Por otro lado, en aquellos vehículos, capaces de aprovechar las virtudes de la nafta premium, resulta en un gasto adicional de \$ 5 por kilómetro recorrido, esto es, 3,5 % más.

El costo de la nafta en términos reales

Los precios en términos reales corresponden a valores ajustados por inflación para poder comparar distintos momentos del tiempo con la misma unidad de poder adquisitivo. Cada dato mensual se expresa en moneda de diciembre de 2025 utilizando el IPC-vivienda, que es el componente del índice que incluye combustibles. El cuadro 2 exhibe los valores, mínimos, máximos y promedios de cada período y global a valores de diciembre del 2025. Durante los últimos ocho años, **el valor promedio, para llenar un tanque de nafta, fue de \$ 113.568**. Tanto el valor máximo como el mínimo corresponden a la gestión Milei. El máximo se dio al inicio de su mandato con un valor de \$ 204.168; el mínimo de \$ 88.005 en mayo del 2025. **Durante la actual administración el costo, promedio para llenar un tanque de nafta, resulta de \$ 112.974**. Esto es 7,8 % más accesible que durante la gestión de

¹Tanto la capacidad como el rendimiento responden a valores promedios. No todos los vehículos pueden sacar provecho del rendimiento de la nafta premium.

Alberto Fernández, que tuvo un costo promedio de \$ 122.521. La comparación con la gestión de Mauricio Macri no es posible dada la falta de información fiable anterior al 2017.

En términos generales, **el costo real de llenar un tanque de nafta se encuentra en el valor más bajo de los últimos ocho años**, lo que representa una erogación de **\$ 99.407**, necesaria para llenar un tanque de nafta de un vehículo promedio en Argentina.

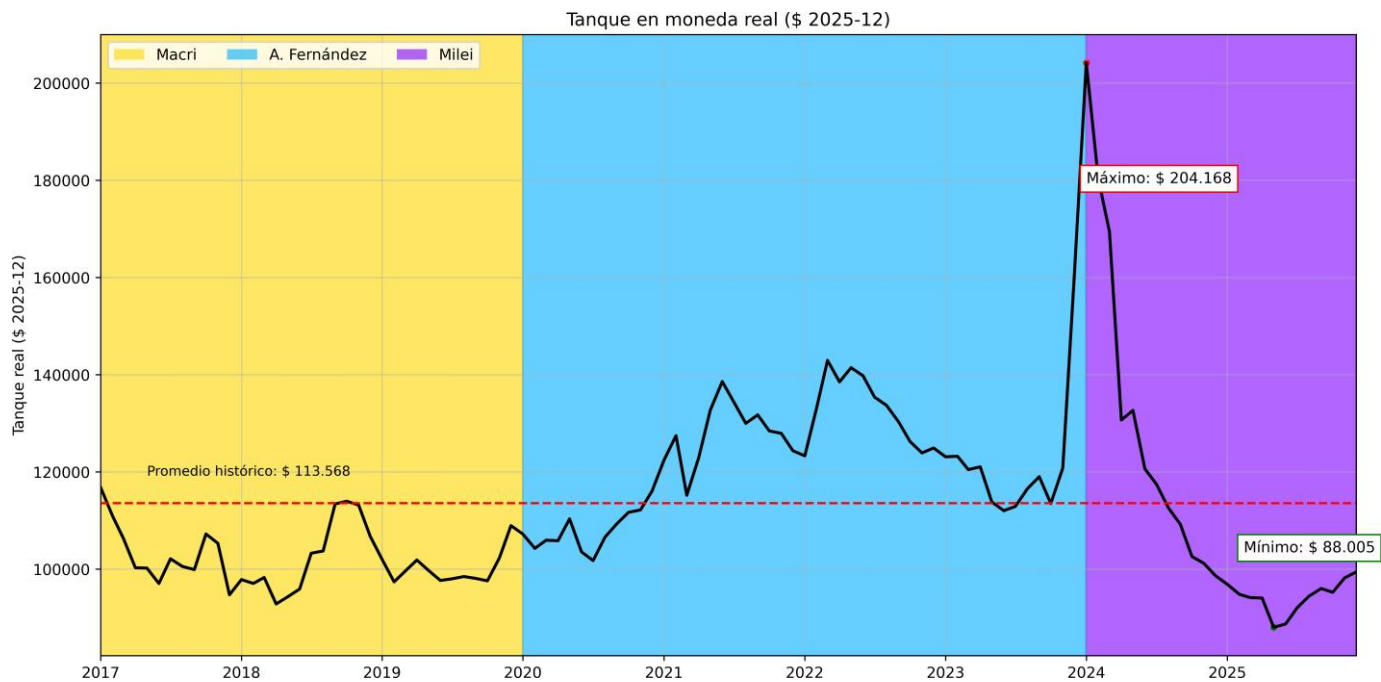
Cuadro 2: Valores mínimos, máximos y promedio según período y global (\$ de dic-2025)

Gestión	Mínimo		Máximo		Promedio
	Fecha	\$	Fecha	\$	
Macri	2018-04	\$ 92.820	2017-01	\$ 116.770	\$ 102.026
A. Fernández	2020-07	\$ 101.739	2023-12	\$ 160.464	\$ 122.521
Milei	2025-05	\$ 88.005	2024-01	\$ 204.168	\$ 112.974
Global	2025-05	\$ 88.005	2024-01	\$ 204.168	\$ 113.568

Fuente: Instituto de Economía de UADE (INECO) en base a [SGE \(2025\)](#), [INDEC \(2025\)](#) y [BCRA \(2025\)](#).

En la figura 1 se ilustran las variaciones, a través de los distintos períodos, del costo de los combustibles. **La amplitud entre el valor máximo y mínimo es de 2,3 veces y se observa un patrón de incrementos y congelamientos posteriores y anteriores a los comicios, respectivamente**. Este mismo patrón y volatilidad se observa en el análisis de la tarifa de luz disponible en [INECO](#).

Figura 1: Evolución del costo del combustible en \$ de 12-25



Fuente: Instituto de Economía de UADE (INECO) en base a [SGE \(2025\)](#), [INDEC \(2025\)](#) y [BCRA \(2025\)](#).

Los valores presentados en la figura y en el cuadro anterior describen la evolución del costo del combustible ajustado por inflación. Este enfoque permite observar la trayectoria real de los precios, pero no refleja directamente cuán accesible resulta para las familias. Para evaluar ese aspecto es necesario comparar el costo del tanque con los salarios. Por esa razón, el siguiente apartado analiza el **esfuerzo salarial**, es decir, la proporción del ingreso que un trabajador debe destinar para adquirir un tanque de nafta. Para ello, se analiza la incidencia del costo de llenar un tanque de nafta sobre el salario de los trabajadores.

El costo del combustible y su peso en el salario

En el cuadro 3 se detallan los valores mínimos, máximos y promedios, para cada período, sobre la relación entre el costo de los combustibles y el salario. Este enfoque permite analizar las variaciones, en el poder de compra de los trabajadores. Es decir, cuán accesible o restringido resulta, para cada período, llenar el tanque de nafta para un trabajador.

Cuadro 3: Valores según período y global en % del salario

Gestión	Mínimo		Máximo		Promedio
	Fecha	%	Fecha	%	%
Macri	2017-06	4.80 %	2018-10	7.17 %	5.78 %
A. Fernández	2023-10	4.09 %	2021-06	6.33 %	5.33 %
Milei	2025-05	4.55 %	2024-01	6.74 %	5.15 %
Global	2023-10	4.09 %	2018-10	7.17 %	5.44 %

Fuente: Instituto de Economía de UADE (INECO) en base a [SGE \(2025\)](#) y [STESS \(2025\)](#).

El indicador presentado mide qué porcentaje del salario registrado promedio debe destinar un trabajador para llenar un tanque de 55 litros. En el período 2017-2025, ese esfuerzo salarial promedió 5,44 %, lo que equivale, en términos del salario actual, a \$ 108.325; con un máximo de 7,17 % (\$ 142.774) en octubre de 2018 y un mínimo de 4,80 % (\$ 95.581) en octubre de 2023.

Durante la administración actual, el esfuerzo salarial promedio fue de 5,15 %, equivalente a \$ 102.550 en términos del salario de diciembre de 2025. Este valor es 3,4 % menor que el observado en la gestión anterior, lo que indica una mejora relativa en la accesibilidad del combustible para los trabajadores.

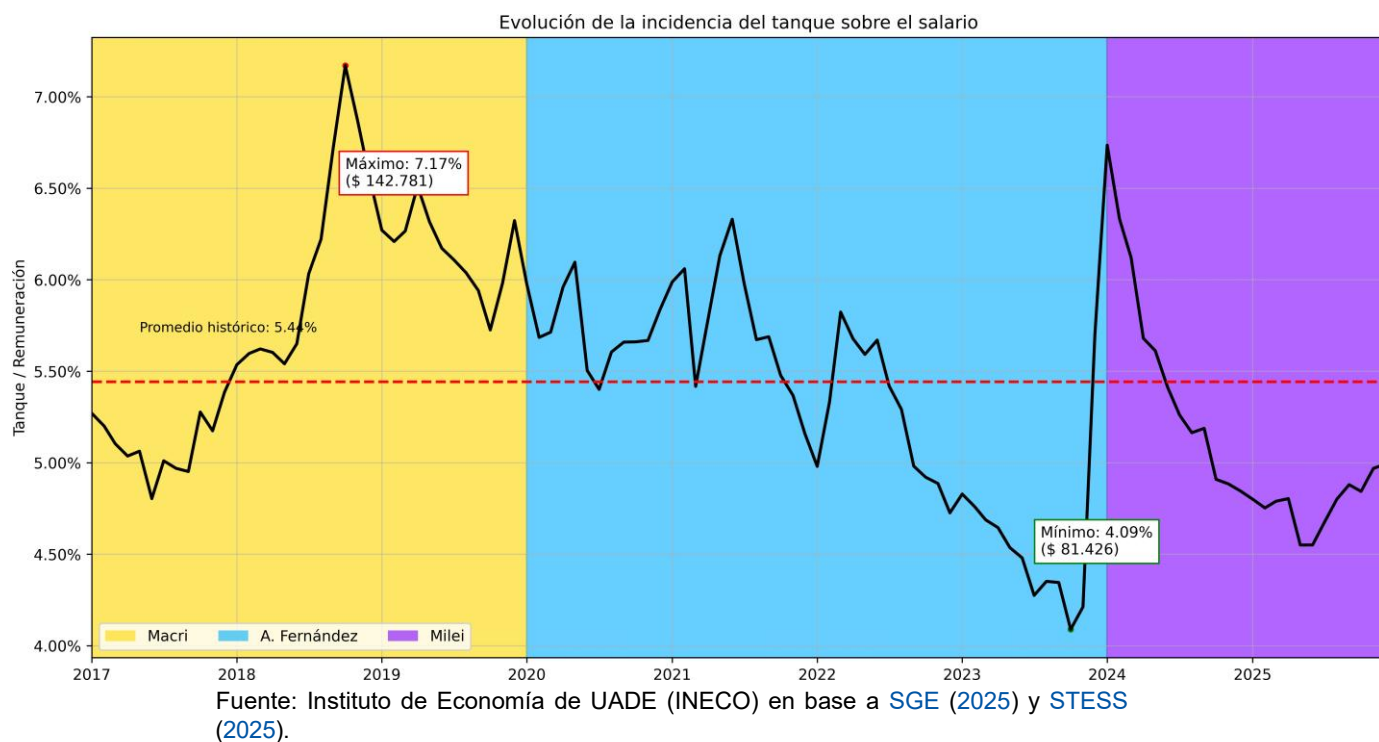
En la figura 2 se ilustra la evolución de la relación entre el costo de llenar un tanque de nafta y el salario. La diferencia entre los valores extremos es de menos de 2 veces. Los incrementos en el poder de compra de los salarios atenuaron la volatilidad observada en las variaciones de los precios reales.

Tanto desde el enfoque real como desde el punto de vista del esfuerzo salarial necesario, **el acceso a los combustibles es mayor durante la administración actual respecto de la anterior y se encuentra por debajo del promedio de los últimos ocho años.**

El análisis conjunto de precios reales y esfuerzo salarial muestra que la evolución del acceso al combustible no depende únicamente del precio sino también del poder adquisitivo de los ingresos. Entre 2017 y 2020 los precios reales se mantuvieron relativamente estables, pero los salarios crecieron menos, lo que encareció el acceso. En cambio, entre 2020 y 2024 ocurrió lo contrario: el aumento de los salarios moderó el impacto de los incrementos reales.

A diciembre de 2025, tanto el precio real del combustible como su peso relativo en el salario se ubican por debajo del promedio de los últimos ocho años, aunque la mejora en el precio real se ve parcialmente compensada por la pérdida de poder adquisitivo reciente.

Figura 2: Evolución de la incidencia del costo de la nafta sobre el salario



En conclusión, el acceso a los combustibles se encuentra en la situación más favorable de la última década, pero condicionado por la pérdida de poder de compra de los salarios. El precio del combustible está en valores históricamente bajos y su acceso por parte de las familias dependerá tanto del nivel de los salarios como del precio del combustible.

Los precios en las provincias

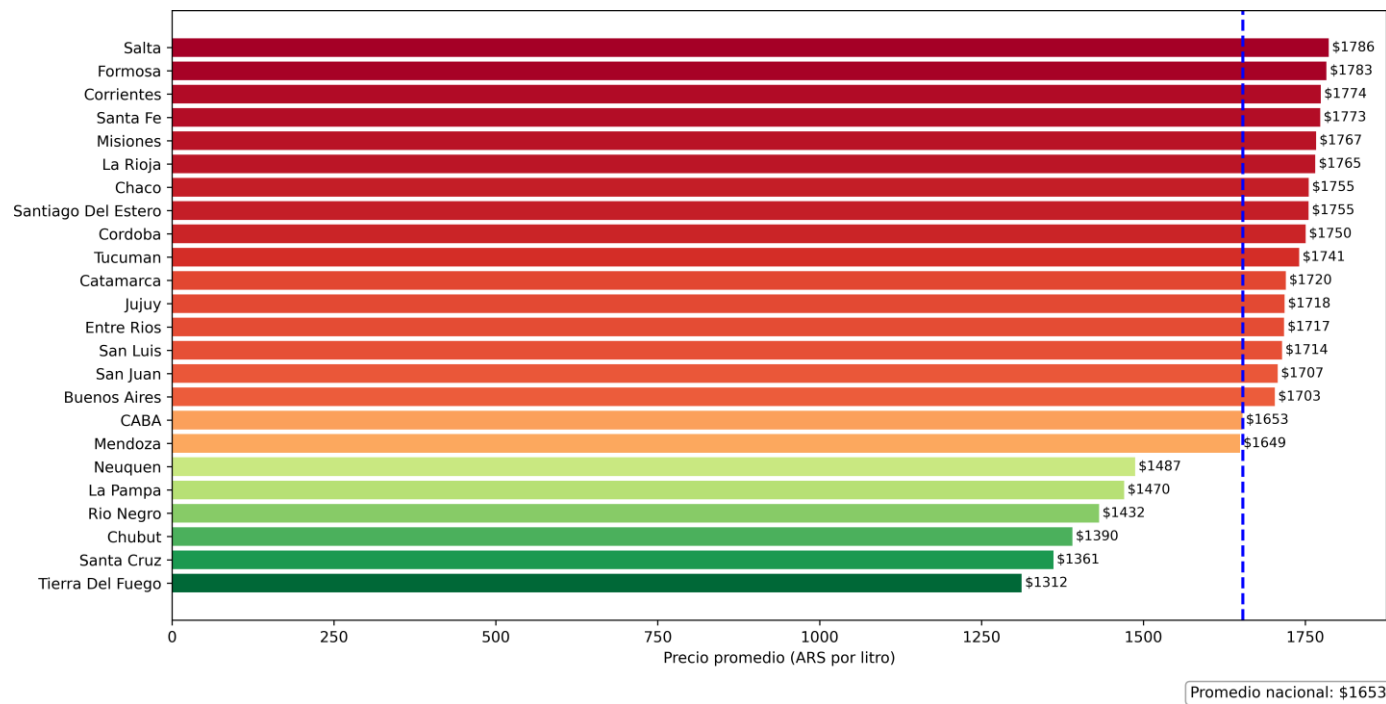
La figura 3 detalla, para cada provincia, el precio promedio final del litro de nafta súper. Mientras que en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el precio es igual al promedio nacional; solo seis provincias se encuentran por debajo. La diferencia entre la provincia más cara (Salta) y la más barata (Tierra del Fuego) es del 37 %.

Los precios finales de venta incluyen tanto impuestos municipales como tasas provinciales. Estos distorsionan

los diferentes precios ofrecidos por las estaciones de servicios en cada provincia. En Tierra del Fuego, Santa Cruz, Chubut, Rio Negro, La Pampa y Neuquén, el acceso a los combustibles es mayor, en parte por menores costos operativos y en parte por menores impuestos. Las provincias del norte y centro del país como Salta, Formosa, La Rioja, Misiones, Santa Fe y Corrientes son las que mayores precios exhiben.

Las diferencias entre provincias responden a una combinación de factores: estructura impositiva local, costos operativos y distancia a los centros de distribución. El mapa interactivo disponible en el enlace citado muestra con claridad este patrón: la Patagonia concentra los precios más bajos, seguida por el noreste, mientras que el centro y norte del país exhiben los valores más altos.

Figura 3: Precio promedio por provincia – Nafta premium (dic-2025)



Fuente: Instituto de Economía de UADE (INECO) en base a [SGE \(2025\)](#).

Si bien la figura 3 refiere solo al precio de la nafta súper, los combustibles analizados guardan una relación prácticamente constante entre ellos. Por lo tanto, el análisis puede extenderse también a la nafta premium, al GNC y a los distintos tipos de gasoil.

Dentro de cada provincia se observa heterogeneidad en los precios de los combustibles. Por ejemplo, dentro de la provincia de Buenos Aires en Arroyo Dulce, Azul y Ramallo, el costo de la nafta súper excede los \$ 1.840; a la vez que, en Pedro Luro, Stroeder y Villalonga, no supera los \$ 1.400. Como se puede observar en el [mapa de precios de nafta súper](#), donde se detallan los precios a diciembre del 2025, las estaciones de servicio del sur del país ofrecen los precios más accesibles, seguidas de las estaciones del noreste; mientras que la región media y norte exhiben mayores precios. A su vez, las estaciones de servicio de tránsito como Chascomús, Lezama, Dolores, Las Armas y Coronel Vidal suelen exhibir mayores precios que las regiones de “destino” como Santa Teresita, Pinamar, Villa

La costa argentina

En el cuadro 4 se exhibe el valor del litro de nafta súper para las distintas localidades de interés para las vacaciones en los destinos balnearios de Buenos Aires, diferenciando las localidades de tránsito de las de destino.

Cuadro 4: Precios por litro de la nafta súper según tipo de localidad (destino vs. tránsito)

Localidades de destino		Localidades de tránsito	
Localidad	ARS/L	Localidad	ARS/L
Necochea	1.619	Castelli	1.717
Miramar	1.687	Dolores	1.717
San Clemente del Tuyú	1.699	Castelli	1.717
Las Toninas	1.699	Lezama	1.722
Mar del Tuyú	1.730	Samborombón	1.737
San Bernardo	1.730	Chascomús	1.737
Mar de Ajó	1.730	Maipú	1.785
Claromecó	1.748	Las Armas	1.785
Villa Gesell	1.754	Gral. Pirán	1.785
Santa Clara del Mar	1.758	Cnel. Vidal	1.785
Mar del Plata	1.758		
Pinamar	1.765		

Fuente: Instituto de Economía de UADE (INECO) en base a [SGE \(2025\)](#)

Las localidades de destino exhiben un precio promedio de \$ 1.723, mientras que las localidades de tránsito un valor de \$ 1.799, esto es, 4,4 % más.

Cuadro 5: Costos estimados de viaje según destino

Destino	Distancia (km)	Costo total (ARS)
San Clemente del Tuyú	329	47.541
Las Toninas	339	48.986
Mar del Tuyú	350	50.575
Pinamar	357	51.587
San Bernardo	362	52.309
Mar de Ajó	365	52.743
Villa Gesell	376	54.332
Santa Clara del Mar	404	58.378
Mar del Plata	415	59.968
Miramar	457	66.037
Necochea	512	73.984
Claromecó	563	81.354
Promedio	402	58.149

Fuente: Instituto de Economía de UADE (INECO) en base a [SGE \(2025\)](#)

Ambas regiones exhiben valores mayores a los ofrecidos en CABA, en donde el litro de nafta súper asciende a \$ 1653. Finalmente, en la tabla 5 se exhiben los costos afrontados para transportarse desde CABA hacia los distintos destinos balnearios de la Provincia de Buenos Aires. El costo promedio, que deben afrontar las familias, para transportarse hacia la costa atlántica, sin contemplar el gasto en peajes, resulta de \$ 58.149.

Conclusiones

El análisis de la evolución del costo de los combustibles entre 2017 y 2025 permite identificar patrones consistentes tanto en los precios reales como en su accesibilidad medida en relación con los salarios.

El costo de llenar un tanque de nafta se encuentra en el nivel más bajo dentro de los últimos nueve años. Esto se debe a que los ajustes nominales en el precio de los combustibles se fueron rezagando respecto del IPC-vivienda, consiguiendo así una mejora en términos relativos sobre el resto de los bienes y servicios del rubro.

La mejora en el precio real de los combustibles no se traduce, al menos en su totalidad, en mejora en términos salariales. Esto se debe a que la evolución de los salarios estuvo por debajo de los incrementos en los precios del consumo de las viviendas, entre ellos el combustible. Aun así, el peso del costo del combustible sobre la remuneración se ubicó en 2025 por debajo del promedio histórico y fue inferior al observado durante la administración previa.

A nivel territorial se evidencian diferencias significativas entre provincias. Estas diferencias se explican principalmente por las variaciones impositivas, los costos operativos y los factores logísticos. La brecha de hasta 36 % entre los precios extremos sugiere que la localización geográfica continúa siendo un determinante relevante del acceso a los combustibles. A su vez, se evidencian diferencias en los niveles de precios, en donde las estaciones de servicio ubicadas en las zonas de tránsito exhiben mayores precios respecto de las ubicadas en regiones urbanas o de destino.

Respecto de la sustitución entre nafta y GNC, este último resulta la alternativa más económica para el transporte urbano, permitiendo reducir en promedio un 59 % en el costo por kilómetro recorrido. Sin embargo esta proporción no es estable y está sujeta a variaciones entre los precios relativos.

Como conclusión general se observa que el acceso a los combustibles durante 2025 se encuentra en uno de los momentos más favorables de la última década en términos de precios reales y esfuerzo salarial, aunque condicionado por la evolución reciente del ingreso.

Metodología

La metodología adoptada para este informe consiste en:

1. **Relevar y procesar la información de precios de combustibles**, salarios e IPC, que contienen:

- Precios nominales de GNC, gasoil grado 2, gasoil grado 3, nafta súper y nafta premium.
- Remuneraciones de los trabajadores con empleo asalariado registrado en el sector privado.
- Índice de precios al consumidor: división vivienda, agua, electricidad y otros combustibles.

2. **Construir la canasta de consumo de combustibles** en base a los precios de nafta súper y premium. La canasta corresponde al costo de un tanque de 55 litros representativo:

$$\text{canasta_combustible}_i = \frac{1 \text{ premium}_i + \text{super}_i}{2} \times 55$$

3. **Calcular la incidencia de la canasta de combustibles en el salario registrado.**

$$\omega_i = \frac{\text{canasta_combustible}_i}{R_i}$$

donde R_i es la remuneración promedio registrada del sector privado. El salario de referencia corresponde a diciembre de 2025.

4. **Deflactar el costo del tanque** utilizando el IPC vivienda:

$$\text{canasta_real}_i = \text{canasta_combustible}_i \times \frac{IPC_{dic-2025}}{IPC_i}$$

5. **Calcular el costo por kilómetro y por tanque** según rendimientos típicos.

Notas

- Se toman las remuneraciones brutas del sector privado registrado de Argentina. La unidad de peso del costo del combustible en el salario no es directamente interpretable, pero sí lo son sus variaciones.
- La canasta de combustible corresponde al promedio de nafta súper y premium, para todo el país, a partir del precio al consumidor final.
- Cuando se menciona el importe equivalente, en términos de esfuerzo o de esfuerzo salarial, se hace referencia al valor que representa cada % sobre el salario de diciembre de 2025. La remuneración utilizada corresponde a la serie de salarios brutos del empleo asalariado registrado privado (SIPA, promedio general). Cuando se hace

referencia al valor en términos reales, corresponde a expresar los valores de cada mes en términos de moneda de poder adquisitivo de noviembre del 2025.

- Los precios entre los distintos combustibles guardan una relación constante en el tiempo. Esto permite que las variaciones se puedan extrapolar al resto de los combustibles.
- El nivel de IPC a diciembre del 2025 se proyecta a partir del REM.
- Las remuneraciones de septiembre, octubre, noviembre y diciembre se proyectan a partir de la media móvil de los últimos tres meses.

Referencias

- ACARA (2025). Catálogo técnico de vehículos en argentina. <https://www.autocosmos.com.ar>. Especificaciones de capacidad de tanque y rendimiento por modelo. Consultado el 14 de diciembre de 2025.
- BCRA (2025). Relevamiento de expectativas de mercado. https://www.bcra.gob.ar/PublicacionesEstadisticas/Relevamiento_Expectativas_de_Mercado.asp. Consultado el 14 de diciembre de 2025.
- ENARGAS (2025). Guías técnicas y consumo de vehículos a gnc. <https://www.enargas.gob.ar>. Rendimientos promedio de vehículos convertidos a GNC. Consultado el 14 de diciembre de 2025.
- INDEC (2025). Índice de precios al consumidor (ipc). <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-5-31>. Consultado el 14 de diciembre de 2025.
- SGE (2025). Portal de datos abiertos de energía. <http://datos.energia.gob.ar/dataset>. Consultado el 14 de diciembre de 2025.
- STESS (2025). Situación y evolución del trabajo registrado (sipa). Technical report, Secretaría de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Ministerio de Capital Humano, Buenos Aires. <https://www.argentina.gob.ar/trabajo/estadisticas/situacion-y-evolucion-del-trabajo-registrado>. Informe oficial. Consultado el 14 de diciembre de 2025.