

¿HIJOS SÍ, HIJOS NO? RADIOGRAFÍA DE UNA SOCIEDAD QUE REDEFINE LA FAMILIA Y LA CRIANZA

Cómo cambió la parentalidad
en la Argentina en solo cuatro
años

PRESENTACIÓN

En una época marcada por profundas transformaciones culturales, económicas y demográficas, la **parentalidad ha dejado de ser vista como un destino inevitable o como el principal camino hacia una vida plena. Los hijos, alguna vez ubicados en el centro del proyecto vital, hoy comparten —o incluso ceden— su lugar frente a otras aspiraciones individuales.** Así lo confirma un nuevo relevamiento del Centro de Investigaciones Sociales (CIS) de UADE, que actualiza y complementa los hallazgos de su estudio de 2021 sobre planificación familiar.

Una de las preguntas centrales indagó sobre la importancia de tener hijos para alcanzar una vida plena. **Apenas el 35% de los encuestados considera que la maternidad o la paternidad son fundamentales para sentirse realizados;** el 47% lo valora como importante pero no esencial, y un 18% no le asigna relevancia. En 2021 también un 35% lo definía como esencial, pero destacaban otros pilares de una vida plena: la salud (92%), el desarrollo de una carrera que guste (72%) y la obtención de un título universitario (55%). Incluso el amor romántico (28%) y el matrimonio (13%) tenían entonces un peso marginal.

El factor económico aparece como la principal razón para no tener hijos: en 2025 lo señala el 35%, seguido de quienes ya tienen hijos y no desean ampliar su familia (27%) y quienes consideran que ya no están en edad (25%). La encuesta de 2021 ya había mostrado una amplia aceptación social de la fertilización asistida (87%) y de la parentalidad después de los 40 años (77% en mujeres, 82% en varones). El nuevo relevamiento incorpora percepciones sobre configuraciones familiares: la crianza en parejas no casadas, la maternidad en solitario o la homoparentalidad reciben mayoritariamente neutralidad, con aceptación que oscila entre 44% y 65%. Persiste, sin embargo, cierto rechazo: 30% frente a la monoparentalidad y 25% frente a la homoparentalidad, sobre todo en hombres y adultos mayores.

El modelo familiar de dos hijos sigue siendo el más deseado (45%), aunque cae respecto del 51% en 2021. Paralelamente, crece la proporción de quienes idealizan una vida sin hijos (11% en 2021, 16% en 2025), de quienes prefieren un solo hijo (5% a 13%) y disminuye la opción de tres hijos (23% a 15%). En la práctica, el 37% de la población no tiene hijos (33% en 2021), y el dato más contundente es que 66% no desea tenerlos en el futuro. En 2021 la cifra era 63%, concentrada en quienes no querían ampliar su descendencia; ahora incluye a quienes eligen directamente no iniciarse en la parentalidad.

El 75% de los encuestados percibe que hoy criar hijos es más difícil que en generaciones anteriores. De allí surge una demanda de políticas públicas: 68% valora guarderías gratuitas en los lugares de trabajo, 67% licencias parentales igualitarias, y 51% beneficios impositivos. En cambio, un pago mensual por hijo divide opiniones (48% a favor, 41% en contra).

“La parentalidad ya no es un destino inevitable, sino una elección influida por la economía, la cultura y los intereses personales. La baja natalidad sostenida marca una tendencia y plantea interrogantes sobre cómo equilibrar la libertad individual con las necesidades de la sociedad”,

señala Juana Jurado, directora de la carrera de Psicología de UADE. La mitad de los encuestados anticipa consecuencias negativas para el país si persiste esta tendencia, mientras que un 25% proyecta efectos positivos y otro 25% no tiene opinión formada. Un dato simbólico resume el cambio: **63% percibe un reemplazo afectivo de los hijos por las mascotas, los llamados “perrhijos”, como expresión de un modelo vincular en transformación.**

En definitiva, la parentalidad se redefine: los modelos familiares se diversifican, las prioridades vitales se reordenan y las decisiones sobre tener o no hijos se inscriben en un entramado más complejo, donde el deseo personal, las condiciones materiales y nuevas concepciones del bienestar se entrelazan. Este informe del CIS-UADE ofrece una radiografía precisa y actualizada de cómo la sociedad argentina repiensa el lugar de los hijos en su proyecto de vida.

Demografía en transformación: el telón de fondo de la crisis educativa y reproductiva

En las últimas décadas, el descenso de la fecundidad dejó de ser exclusivo de países desarrollados y se volvió un fenómeno global. Este cambio afecta directamente a las instituciones educativas, en especial a las universidades, que enfrentan una caída sostenida de la matrícula.

- **Japón, Corea del Sur y Taiwán ilustran la crisis: más de la mitad de las universidades privadas japonesas no cubren sus cupos.** Corea del Sur registra más de 160 instituciones con inscripciones por debajo del mínimo. Taiwán cerró 15 universidades en una década y podría cerrar 50 más antes de 2028.
- En Europa y América Latina la situación también es crítica.
- **En Argentina, la natalidad cayó 40% entre 2014 y 2023, y se proyecta una baja del 31% en la matrícula escolar entre 2024 y 2026.** Esta tendencia obliga a las universidades a repensar estrategias de sostenibilidad: atracción de estudiantes internacionales, adultos y perfiles no tradicionales.
- Algunas instituciones, como UBC (Canadá) y Lund (Suecia), aplican políticas “pro-familia” como guarderías subsidiadas, reconociendo que el contexto reproductivo influye en la decisión de estudiar.
- Según el estudio “Menos familias numerosas, más hogares pequeños, cambios en la fecundidad argentina 2001-2022” de María Isabel Alegre (CIS-UADE, julio 2025), la **fecundidad promedio en Argentina descendió de 1,7 a 1,4 hijos por mujer, muy por debajo del nivel de reemplazo generacional (2,1)** [Link al informe](#).

Cambios destacados:

- **Edad:** la maternidad se posterga. En 2022, el 94% de las mujeres de 15 a 19 años no tenía hijos; incluso el 11% de las de 45 a 49 nunca tuvo.
- **Educación:** el 51% de las mujeres con estudios superiores no tiene hijos.
- **Condición de actividad:** la baja fecundidad se consolida tanto entre ocupadas como entre desocupadas e inactivas, lo que sugiere un cambio cultural más allá de lo económico.
- **Territorio:** **CABA presenta el promedio más bajo (0,9 hijos por mujer)**, mientras Misiones alcanza 1,7. En CABA la maternidad se inicia más tarde y con menos hijos.
- El 80% de las mujeres en edad fértil tiene como máximo dos hijos.
- La fecundidad alta (tres o más hijos) retrocede en todos los segmentos sociales.

Implicancias para el futuro demográfico y educativo

La convergencia hacia modelos de baja fecundidad plantea desafíos estructurales para el sistema educativo, el mercado laboral y las políticas de cuidado.

Consecuencias principales:

- Reducción de la base estudiantil en todos los niveles.
- **Envejecimiento poblacional:** en 2040, el 20% de la población será mayor de 60 años.
- Redes de cuidado más frágiles, con menos hijos por familia y más hogares unipersonales.

Las instituciones educativas deberán adaptarse no solo en términos de oferta académica, sino también en su rol social.

La educación superior se convierte en un actor clave para acompañar estas transformaciones, tanto en la formación como en la investigación y el diseño de políticas públicas.

RESUMEN EJECUTIVO

- Mientras que el **35%** de los encuestados consideran que tener hijos es fundamental para alcanzar una vida plena, la mayoría relativiza este ideal: un **47%** lo ve como importante pero no esencial y un **18%** no lo considera relevante.
- La principal razón mencionada para no tener hijos es la económica (**35%**), seguida por el hecho de ya tener hijos y no querer más (**27%**) y la percepción de no estar en edad para la maternidad o paternidad (**25%**).
- El **50%** de los encuestados considera que la baja natalidad tendrá consecuencias negativas para el futuro del país (**32%** bastante negativas y **18%** muy negativas), mientras que un **25%** prevé un impacto positivo (**19%** bastante positivo y **7%** muy positivo). El **25%** restante no sabe cómo afectará esta tendencia.
- Las transformaciones familiares recientes, como la crianza sin matrimonio, la maternidad tardía, las familias homoparentales y la monoparentalidad, generan mayoritariamente respuestas neutrales (no son consideradas buenas ni malas para la sociedad), con porcentajes que oscilan entre el **44%** y el **65%**.
- La crianza en parejas no casadas recibe la menor resistencia (**10%** de rechazo), mientras que la monoparentalidad es la más cuestionada (**30%** de negatividad) y las familias homoparentales también enfrentan un repudio significativo (**25%**), especialmente entre hombres y adultos mayores.
- Las políticas para incentivar la natalidad reciben distintas valoraciones: el **68%** considera efectiva la implementación de guarderías gratuitas en los lugares de trabajo y el **67%** valora positivamente las licencias parentales igualitarias. La mitad de los encuestados (**51%**) creen que los beneficios impositivos pueden funcionar como estímulo, mientras que el pago mensual a padres genera opiniones divididas: **48%** lo considera útil y **41%** lo rechaza.
- En línea con las necesidades y desafíos recién destacados, al comparar la crianza actual con la de generaciones anteriores, el **75%** considera que hoy es más difícil criar hijos.

RESUMEN EJECUTIVO

- Por otro lado, una mayoría significativa (**63%**) percibe que en la sociedad existe una tendencia creciente a preferir mascotas – “perrhijos” – en lugar de tener hijos biológicos, mientras que el **27%** no comparte esta opinión.
- Al analizar la cantidad de hijos ideal para conformar una familia, el **45%** eligió dos. Sin embargo, la segunda opción más elegida fue “ninguno” (**16%**), seguida por tres hijos (**15%**) y un hijo único (**13%**), lo que refleja una creciente diversidad de modelos familiares.
- Para concluir, la encuesta integró información sobre la cantidad de hijos que las personas han tenido hasta la fecha junto con sus planes reproductivos futuros. El **37%** de los encuestados no tiene hijos actualmente y el **66%** no tiene intención de tenerlos, lo que refleja una tendencia hacia la no parentalidad o la conformidad con la cantidad ya alcanzada.
- En tanto, las familias numerosas son menos comunes, con solo un **6%** que proyecta tener tres o más hijos, mientras que el modelo de 2 hijos continúa siendo predominante (**21%** actual), aunque con una leve disminución hacia el futuro (**16%**).

RESULTADOS

LA IMPORTANCIA DE LA PARENTALIDAD EN LA REALIZACIÓN PERSONAL

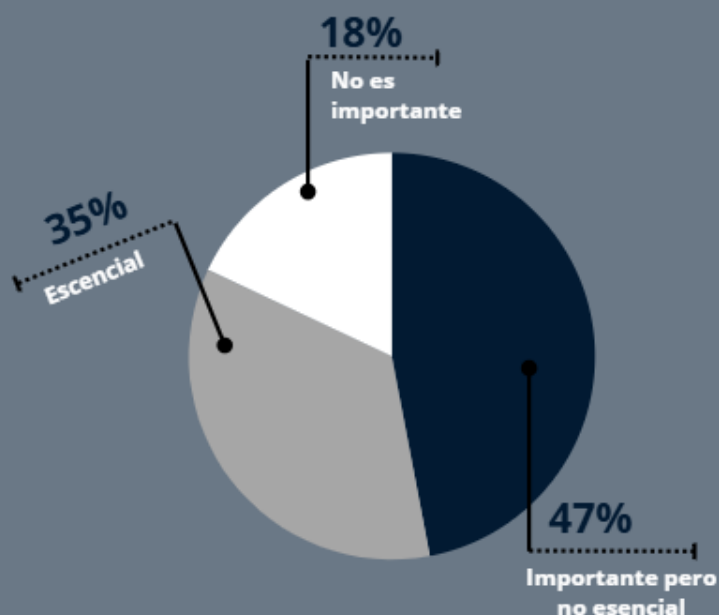
Mientras que el 35% de los encuestados consideran que tener hijos es fundamental para alcanzar una vida plena, la mayoría relativiza este ideal: un 47% lo ve como importante pero no esencial, y un 18% directamente no lo considera relevante.

¿Qué tan importante considera que es tener hijos para vivir una vida plena?

En primer lugar, la encuesta exploró en qué medida las personas consideran que tener hijos es un aspecto central para alcanzar una vida plena. Se indagó en creencias sobre el valor simbólico y emocional de la maternidad y la paternidad, así como en las posibles tensiones entre modelos tradicionales de realización personal y formas no parentales o más individualistas de construir una vida significativa.

La mitad de los encuestados aseguraron que tener hijos es algo importante, pero no esencial para alcanzar una vida plena, mientras que el **35%** lo calificó como fundamental. Por otra parte, el **18%** sostuvo que la reproducción no constituye una variable relevante para la realización personal.

Ese **47%** que consideró tener hijos como “importante pero no esencial” se incrementa entre las personas de 25 a 34 años, quienes tienen estudios secundarios completos, aquellas de nivel socioeconómico medio, los residentes en Gran Buenos Aires (GBA) y quienes planean tener descendencia.



IMPORTANCIA DE TENER HIJOS PARA VIVIR UNA VIDA PLENA: IMPORTANTE PERO NO ESENCIAL		
TOTAL		47%
GÉNERO	H	47%
	M	47%
EDAD	16-24	45%
	25-34	53%
	35-49	41%
	50-64	47%
	65 y más	49%
EDUCACIÓN	Primaria	41%
	Secundaria	53%
	Superior	48%
NIVEL SOCIOECONÓMICO	ABC1	49%
	C2C3	52%
	DE	39%
ZONA DE RESIDENCIA	CABA	45%
	GBA	49%
	Interior	46%
PLANEA TENER HIJOS	Sí	52%
	No	44%
TIENE HIJOS	Sí	47%
	No	46%

Base: Población argentina adulta - Total Nacional (1028 casos)

Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS

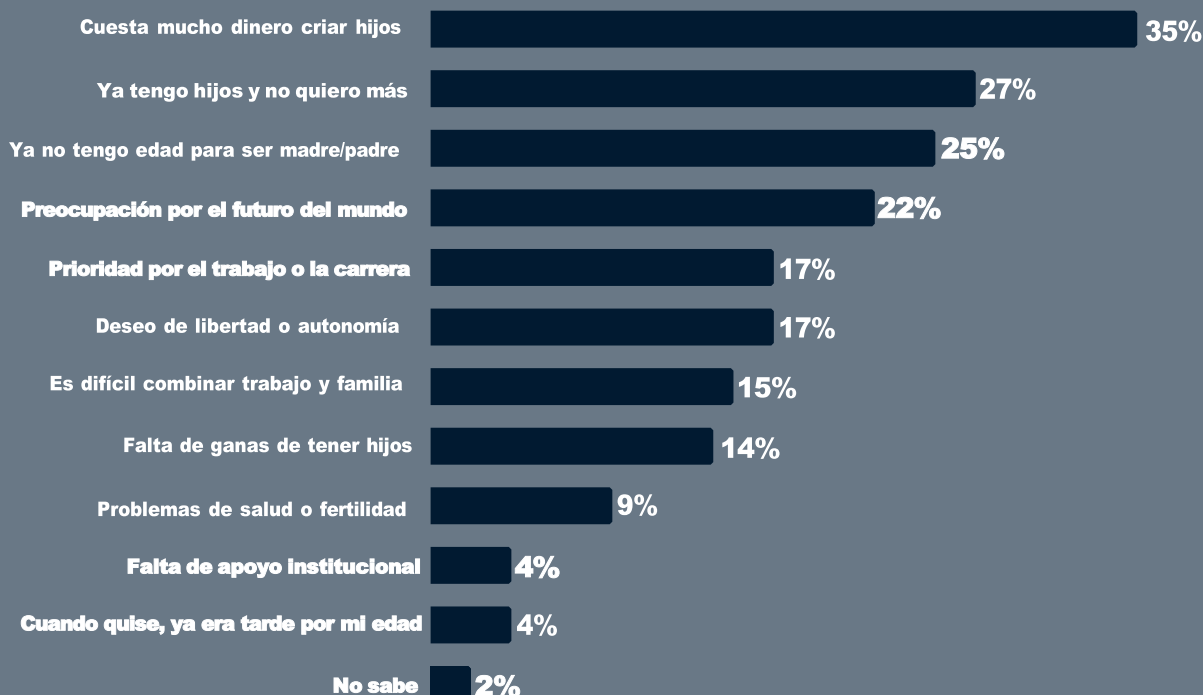
En cambio, el **35%** que calificó la reproducción como un factor esencial para construir una vida significativa aumenta entre los hombres, los mayores de 64 años, quienes tienen estudios primarios completos, los sectores de nivel socioeconómico bajo y los residentes en el Interior del país.

Por otra parte, el **18%** que calificó de “no importante” la reproducción para alcanzar una vida plena tiende a concentrarse entre las mujeres, los menores de 24 años, pero también entre las personas de 35 a 49 años, quienes viven en pareja sin hijos, aquellos con estudios superiores completos, los sectores de nivel socioeconómico alto y, especialmente, entre los residentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), donde ese **18%** asciende al **30%**.

FACTORES QUE INCIDEN EN LA DECISIÓN DE LA PARENTALIDAD

La principal razón mencionada para no tener hijos fue la económica (35%), seguida por el hecho de ya tener hijos y no querer más (27%) y la percepción de no estar en edad para la maternidad o paternidad (25%).

¿Cuáles son las principales razones por las cuales las personas deciden no tener hijos?



Base: Población argentina adulta - Total Nacional (1028 casos)

Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS

A continuación, se abordaron las principales razones por las cuales algunas personas deciden no tener hijos. Las opciones de respuesta buscaron relevar tanto factores individuales como contextuales —económicos, sociales, ambientales o ideológicos— que influyen en esta elección.

El motivo económico fue el más mencionado por los encuestados, con un **35%** de respuestas, seguido por quienes ya tienen hijos y reconocieron no querer tener más (**27%**), y por aquellos que afirmaron no sentirse en edad de ser madres o padres (**25%**). En cuarto lugar, se ubicaron quienes expresaron preocupación por el futuro del mundo en general —incluyendo cuestiones climáticas, crisis y guerras, entre otros factores.

Dos razones que obtuvieron un mismo nivel de adhesión (**17%**) —y que están estrechamente relacionadas— fueron la necesidad de priorizar el trabajo o la carrera profesional y el deseo de conservar la autonomía personal. En tanto, un **15%** señaló la dificultad de articular la vida laboral con la familiar, mientras que un **14%** mencionó directamente la falta de ganas de tener hijos.

El **35%** que señaló la cuestión económica (“cuesta mucho dinero tener hijos”) como el principal factor que incide en la baja natalidad se incrementa significativamente entre los menores de 24 años, quienes viven con familiares o amigos, las personas con estudios secundarios completos, aquellos de nivel socioeconómico medio, los residentes del interior del país y, también, entre quienes aún no tienen hijos, pero planean tenerlos.

PERCEPCIONES SOBRE EL IMPACTO DE LA BAJA NATALIDAD EN EL PAÍS

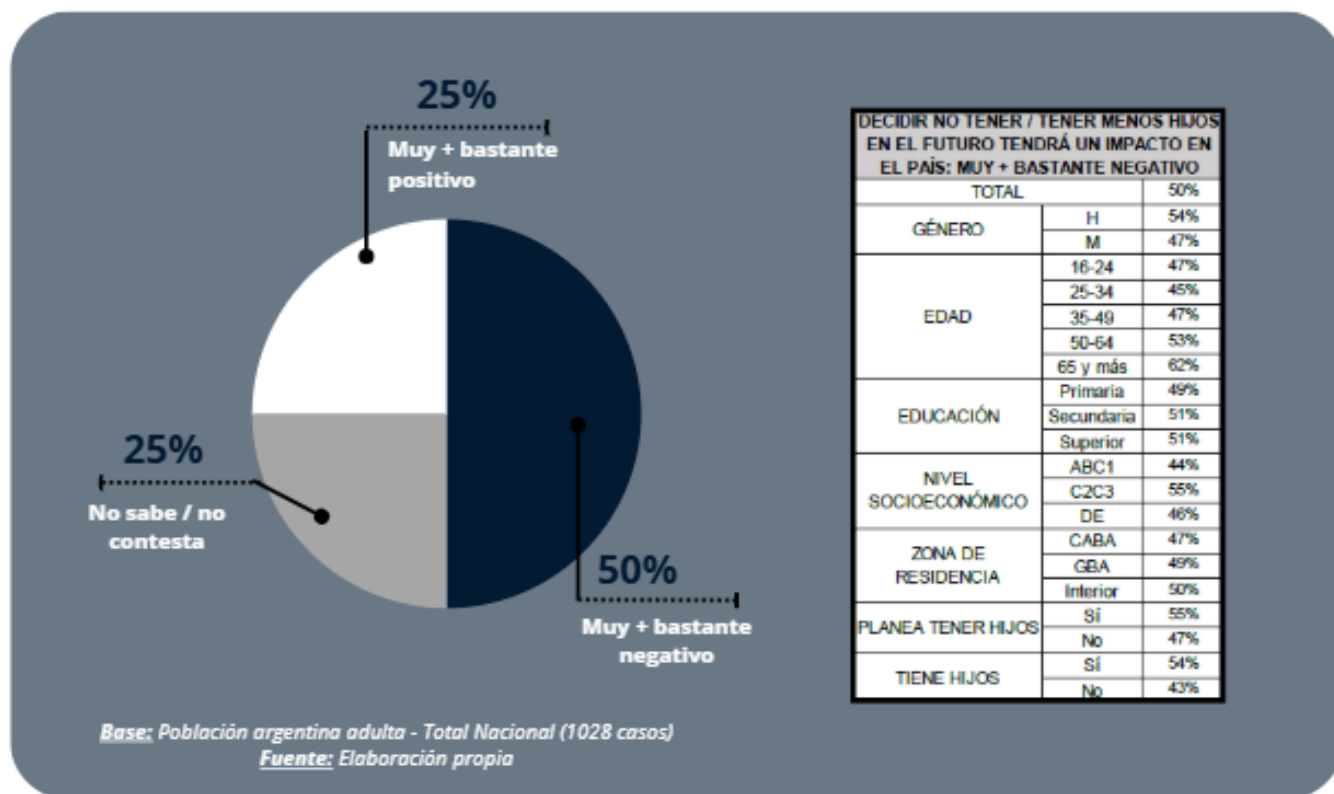
El 50% de los encuestados considera que la baja natalidad tendrá consecuencias negativas para el futuro del país, mientras que un 25% prevé un impacto positivo; en tanto el 25% restante no sabe cómo afectará esta tendencia.

¿Cree Ud. que el hecho de que las personas decidan no tener / tener menos hijos en el futuro tendrá un impacto positivo o negativo en el país?

En línea con la pregunta anterior, pero desde una perspectiva demográfica nacional, la encuesta indagó en las opiniones de las personas sobre los posibles efectos de la disminución de los nacimientos en Argentina. El objetivo fue identificar si esta tendencia es percibida como positiva, negativa o neutra, y qué dimensiones —económicas, sociales, demográficas o culturales— se asocian a esas valoraciones.

La mitad de los encuestados señalaron que la decisión de no tener hijos que las personas toman actualmente tendrá consecuencias bastante (**32%**) o muy negativas (**18%**) en el futuro del país. En tanto un **25%** consideró que el impacto de la baja natalidad actual será bastante (**19%**) o muy positivo (**7%**) para el desarrollo de Argentina. Finalmente, el **25%** restante reconoció no saber cuál podría ser el efecto de dicha decisión.

RESULTADOS



Ese **50%** con visión pesimista sobre la disminución de nacimientos crece entre los hombres, las personas mayores de 64 años, quienes pertenecen al nivel socioeconómico medio, quienes viven en pareja con hijos que ya abandonaron el hogar, y también entre quienes planean tener hijos.

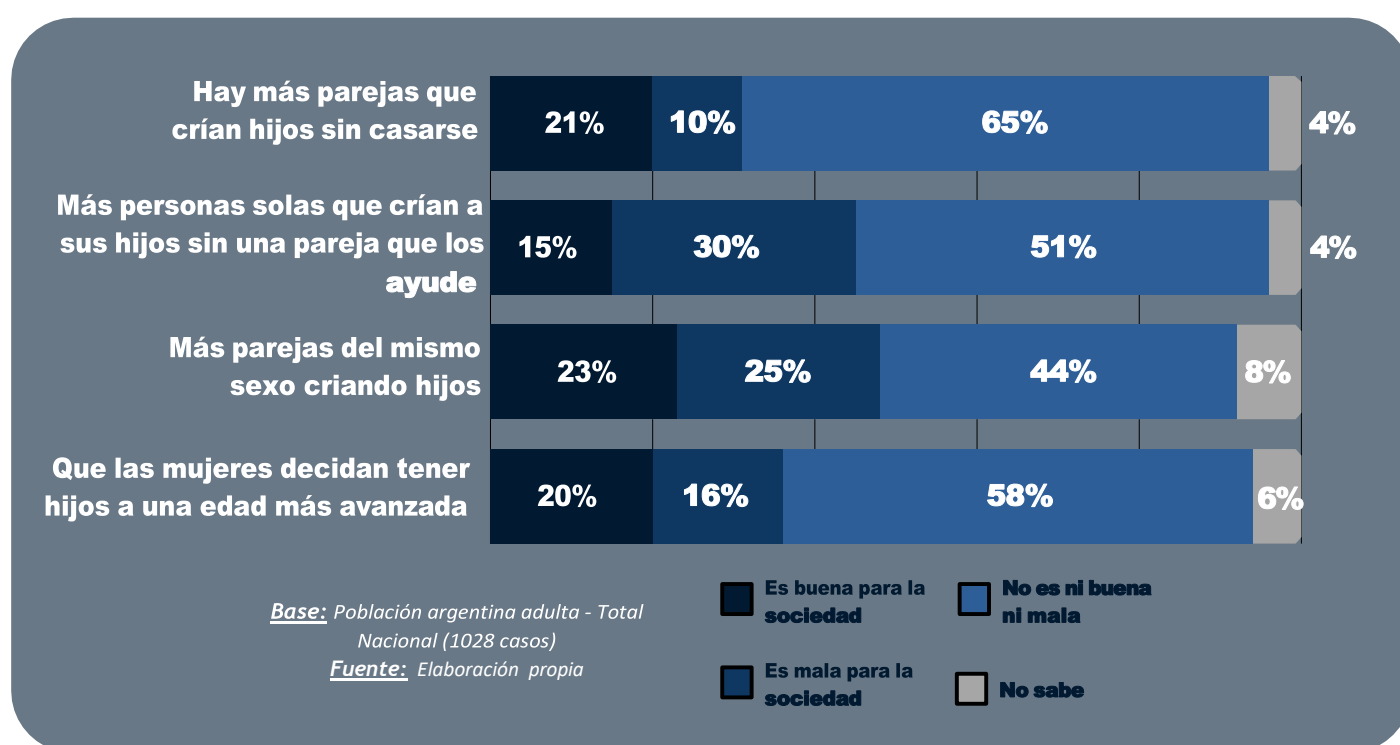
Por otro lado, el **25%** que estima un impacto positivo aumenta entre las personas de 25 a 34 años y quienes viven en pareja sin hijos.

RESULTADOS

PERCEPCIONES SOBRE TENDENCIAS FAMILIARES MODERNAS

La mayoría de las opiniones sobre las nuevas formas familiares fueron neutrales (44% a 65%). La crianza en parejas no casadas tuvo un 10% de rechazo, las familias homoparentales un 25% y la monoparentalidad el 30% de opiniones negativas.

¿Cree que las siguientes tendencias son, en general, buenas o malas para nuestra sociedad?:



Desde un enfoque más específico, se analizaron las actitudes frente a transformaciones recientes en la estructura familiar, como la crianza sin matrimonio, la monoparentalidad, las familias homoparentales y la maternidad tardía. Estas tendencias reflejan una creciente diversidad en las formas de concebir y ejercer la parentalidad. Su aceptación o cuestionamiento permitirían observar el grado de apertura (o resistencia) de modelos familiares no tradicionales.

En líneas generales, estas tendencias no fueron consideradas ni beneficiosas ni perjudiciales para la sociedad en su conjunto, ya que predominó la categoría “no es buena ni mala” en cada caso, aunque con ciertas diferencias.

La crianza de hijos por parte de parejas no casadas fue la tendencia menos resistida, con un **65%** de opiniones neutrales, un **21%** de valoraciones positivas y un **10%** de negativas. Las respuestas neutras aumentan entre personas mayores de 50 años, levemente entre quienes tienen estudios superiores y los residentes en el Gran Buenos Aires (GBA).

RESULTADOS

Por su parte, la postergación de la maternidad —mujeres que deciden ser madres después de los 35 o 40 años— obtuvo un **58%** de aceptación implícita (neutralidad), un **20%** de opiniones positivas y un **16%** de negativas respecto a su impacto social. Este **58%** crece entre personas de 50 a 64 años, quienes viven en pareja sin hijos y quienes no planean tener descendencia (**61%**).

En contraste, dos fenómenos recibieron mayor resistencia: el aumento de personas que crían hijos en situación monoparental y la conformación de familias homoparentales.

En el caso de las familias homoparentales, el **44%** mantuvo una postura neutral, mientras que un **25%** consideró “malo para la sociedad” que personas del mismo sexo críen hijos, y un **23%** opinó favorablemente. Las opiniones negativas aumentan significativamente entre hombres (del **25%** general al **33%** en varones, mientras disminuyen al **17%** en mujeres), mayores de 64 años, residentes en GBA, personas con estudios primarios y quienes viven en pareja con hijos.

Finalmente, el aumento de familias monoparentales fue la tendencia más cuestionada, con un **30%** de valoraciones negativas y un **15%** positivas, mientras que la neutralidad se mantuvo alta (**51%**), similar a las otras tendencias. La percepción negativa sobre la crianza monoparental crece entre hombres, menores de 24 años y quienes viven con familiares, amigos o en pareja sin hijos.

En términos generales, no se registraron diferencias significativas en las percepciones según niveles socioeconómicos; el segmento bajo mostró posturas algo más conservadoras, aunque por márgenes muy pequeños (1 a 3 puntos porcentuales), seguido del segmento ABC1. En cuanto al género, sí se observaron diferencias notables: las mujeres expresaron actitudes mucho más receptivas hacia estas tendencias en comparación con los hombres.

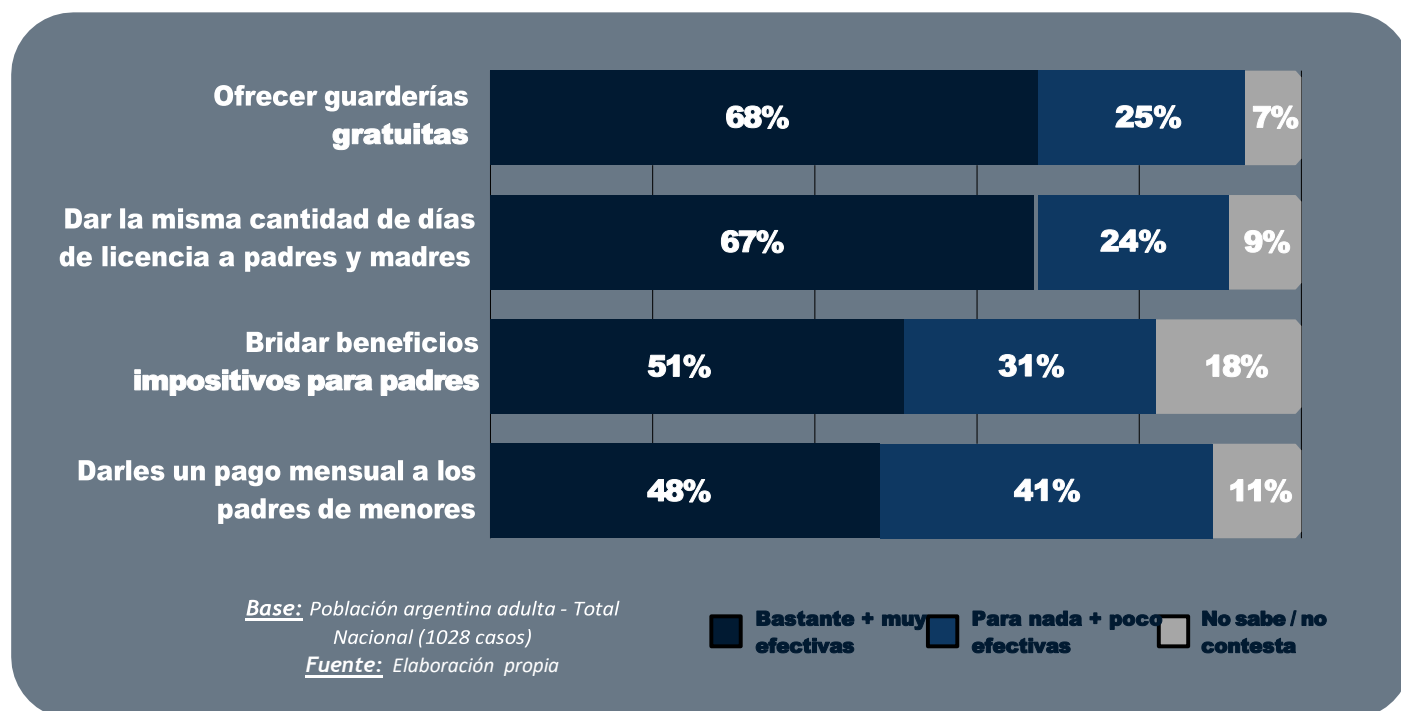
POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA PROMOCIÓN DE LA NATALIDAD

El 68% considera efectiva la guardería gratuita en organizaciones, el 67% valora las licencias parentales igualitarias y el 51% apoya beneficios impositivos para familias con hijos. En tanto, el pago mensual a padres genera opiniones más divididas: 48% lo ve efectivo y 41% lo rechaza.

¿Qué tan efectivas considera las siguientes medidas para promover que usted tenga más hijos o que otras personas tengan más hijos?

En el contexto argentino, existen políticas que —aunque no siempre diseñadas con un fin natalista explícito— inciden directamente en las condiciones para ejercer la parentalidad. Entre ellas se encuentran la Asignación Universal por Hijo (AUH), las licencias por maternidad y paternidad, el programa Progresar (que brinda apoyo económico a jóvenes, incluidos padres y madres), transferencias o subsidios provinciales para familias con hijos, guarderías gratuitas, beneficios fiscales y licencias parentales igualitarias, entre otras.

RESULTADOS



El objetivo de esta pregunta fue identificar cuáles de estas medidas son percibidas como más efectivas o deseables para fomentar la decisión de tener hijos, en un contexto de descenso sostenido de las tasas de fecundidad.

Casi 7 de cada 10 encuestados (**68%**) consideraron bastante (**38%**) o muy efectiva (**30%**) la posibilidad de que las empresas ofrezcan servicio de guardería gratuita para sus empleados, mientras que el **25%** opinó que esta medida es poco (**14%**) o nada útil (**11%**). Las percepciones positivas aumentan significativamente entre mujeres, personas menores de 30 años, con estudios superiores completos, residentes en CABA y quienes viven en pareja con hijos.

En forma similar, el **67%** valoró como bastante (**40%**) o muy efectivas (**27%**) las licencias igualitarias para padres y madres como medida para fomentar la natalidad, aunque un **24%** las consideró poco (**15%**) o nada efectivas (**9%**). Las opiniones favorables sobre estas licencias aumentan entre mujeres, personas con estudios superiores, quienes viven en pareja sin hijos y quienes planean tener hijos.

Por otro lado, la mitad de los consultados consideró que los beneficios impositivos para quienes tienen hijos podrían ser bastante (**32%**) o muy efectivos (**19%**), mientras que **3 de cada 10** los calificaron como poco (**20%**) o nada efectivos (**11%**), y un **18%** se abstuvo de opinar.

Finalmente, respecto de la asignación de un pago mensual a los padres de menores, las respuestas reflejaron una mayor polarización de opiniones. El **48%** afirmó que esa medida sería bastante (**30%**) o muy efectiva (**18%**) para fomentar los nacimientos en el país.

RESULTADOS

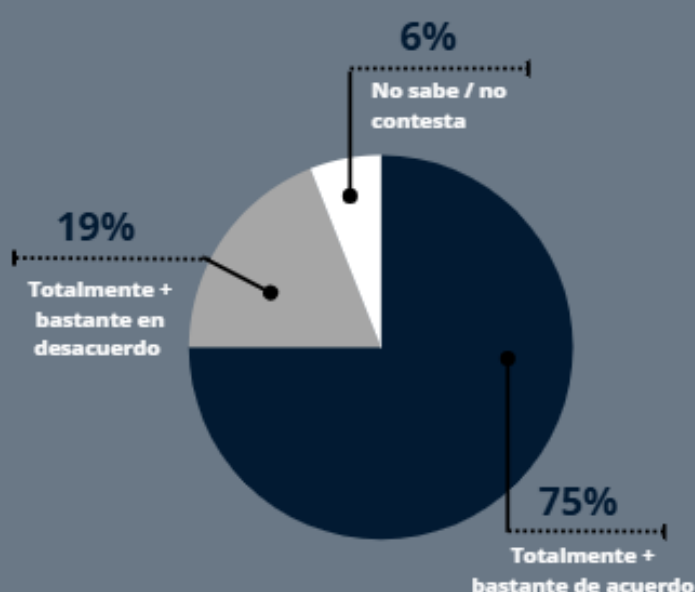
Estas opiniones aumentan entre las mujeres, los menores de 24 años, las personas de nivel socioeconómico medio, los residentes de CABA, los trabajadores, los que viven con pareja e hijos en el mismo hogar y también entre quienes planean tener niños.

En contraposición, **4 cada de cada 10** consultados señalaron que el otorgamiento de dinero para los padres con hijos menores sería una política poco (**22%**) o nada efectiva (**19%**). Esas percepciones crecen entre los hombres, los mayores de 64 años, las personas de nivel socioeconómico alto, los residentes de GBA y los que viven en pareja, pero sin hijos en el hogar.

COMPLEJIDAD DE LA CRIANZA EN LA SOCIEDAD CONTEMPORÁNEA

El 75% de los encuestados cree que criar hijos hoy es más difícil que en generaciones anteriores. Esta percepción aumenta entre mujeres, mayores de 50 años y residentes en GBA. En cambio, casi 2 de cada 10 no consideran que la crianza actual sea más compleja, especialmente entre jóvenes menores de 30 años y personas que viven en CABA.

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está Ud. con la siguiente frase?:
Criar hijos en la sociedad actual es más difícil que en generaciones anteriores.



Base: Población argentina adulta - Total Nacional (1028 casos)
Fuente: Elaboración propia

CRIAR HIJOS EN LA SOCIEDAD ACTUAL ES MÁS DIFÍCIL QUE EN GENERACIONES ANTERIORES: TOTALMENTE + BASTANTE DE ACUERDO		
TOTAL		75%
GÉNERO	H	73%
	M	77%
EDAD	16-29	68%
	30-49	75%
	50-64	79%
	65 y más	84%
EDUCACIÓN	Primaria	73%
	Secundaria	77%
	Superior	79%
NIVEL SOCIOECONÓMICO	ABC1	68%
	C2C3	78%
	DE	74%
ZONA	CABA	73%
	GBA	79%
	Interior	74%
PLANEA TENER HIJOS	Sí	73%
	No	77%
TIENE HIJOS	Sí	75%
	No	75%

RESULTADOS

En un plano complementario al de las decisiones reproductivas, la encuesta indagó en cómo las familias perciben la experiencia de criar y cuidar hijos en la sociedad actual, en comparación con generaciones anteriores.

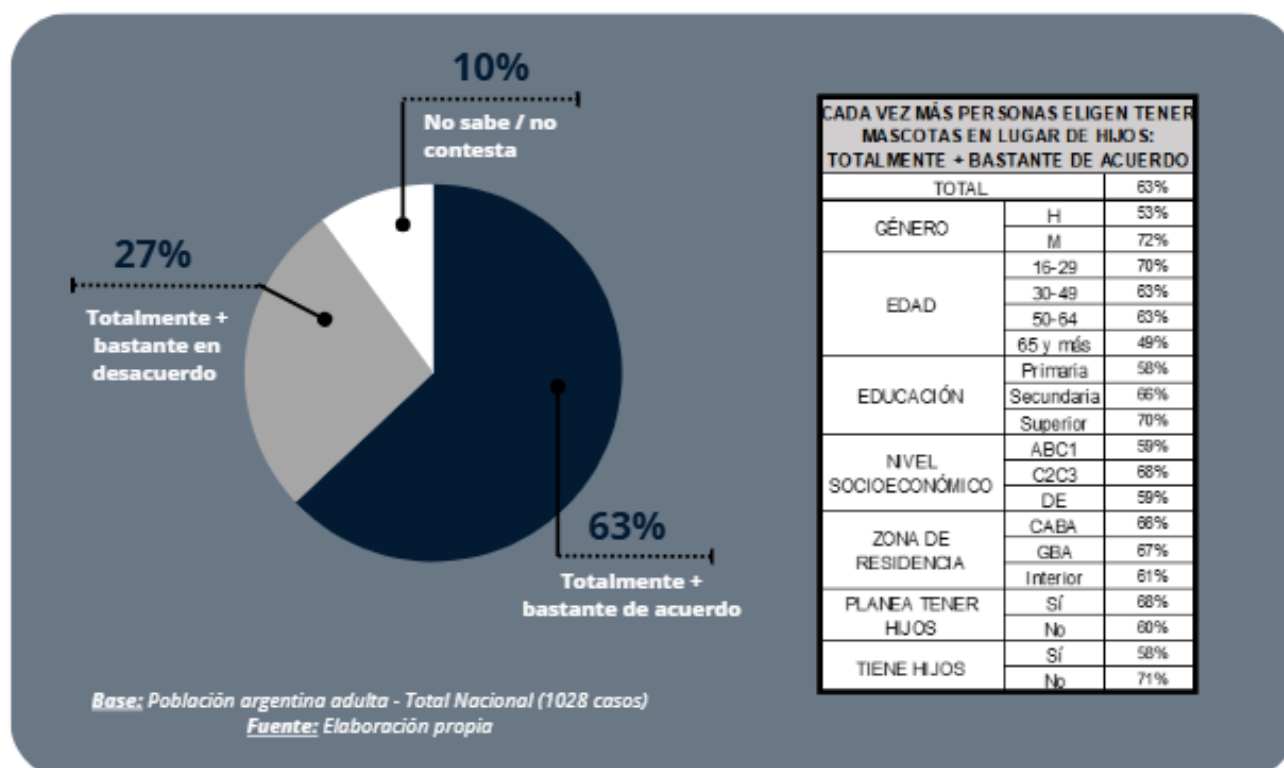
Esta perspectiva permitiría conocer de qué manera las condiciones económicas, culturales, tecnológicas y laborales inciden en la vivencia cotidiana de la parentalidad, y si esas transformaciones son interpretadas como obstáculos para asumir esa responsabilidad e incluso sostenerla en el futuro.

El **75%** de los encuestados se manifestó totalmente de acuerdo (**47%**) o bastante de acuerdo (**28%**) con que criar hijos en la actualidad es más difícil que en las generaciones anteriores. Esta percepción –clave al momento de decidir tener hijos– aumenta entre las mujeres, las personas mayores de 50 años, los individuos de nivel socioeconómico medio, los residentes en GBA y quienes viven en pareja, sin hijos. En contraste, **2 de cada 10** encuestados no creen que la crianza sea hoy más compleja que en el pasado. Esta percepción es más frecuente entre los menores de 30 años, quienes viven en pareja con hijos que ya no habitan en el hogar, y los residentes de Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA).

MASCOTAS VERSUS HIJOS

Seis de cada 10 encuestados perciben que hay más personas que prefieren tener mascotas como “perrhijos” en lugar de hijos biológicos, mientras que el 27% no comparte esta opinión.

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está Ud. con la siguiente frase?:
Cada vez más personas eligen tener mascotas en lugar de tener hijos.



RESULTADOS

En línea con las transformaciones en los modelos de familia y parentalidad, esta sección abordó la creciente percepción de que muchas personas eligen tener mascotas en lugar de hijos: los denominados “perrhijos”. En ese sentido, se buscó relevar el nivel de acuerdo o desacuerdo frente a esta afirmación, para luego analizar los significados atribuidos a esta preferencia. De esta manera, se puede reflexionar sobre nuevas formas de afectividad, cuidado y realización personal en la sociedad actual.

El **63%** de los consultados se manifestaron total (**32%**) o bastante (**31%**) de acuerdo con que hay más personas en la sociedad que están prefiriendo adoptar o comprar una mascota –a la que cuidan como si fuera un hijo– en lugar de optar por la parentalidad biológica.

Esa percepción crece significativamente entre las mujeres (llega al **72%**), los menores de 30 años, entre quienes tienen estudios superiores completos, entre las personas de nivel socioeconómico medio, entre quienes viven con familiares o amigos y entre quienes viven en pareja sin hijos.

Por otro lado, el **27%** de los encuestados no cree que este fenómeno sea cierto (**16%** bastante en desacuerdo y **11%** totalmente en desacuerdo). Esta opinión se incrementa entre los hombres, las personas mayores de 64 años, quienes tienen estudios primarios completos, los individuos de nivel socioeconómico bajo y quienes tienen hijos.

IDEAL DE FAMILIA SEGÚN CANTIDAD DE HIJOS

Al analizar la cantidad de hijos ideal para conformar una familia, el 45% eligió 2 (dos). Sin embargo, la segunda opción más elegida fue “ninguno” (16%), seguida por 3 hijos (15%) y un hijo único (13%).

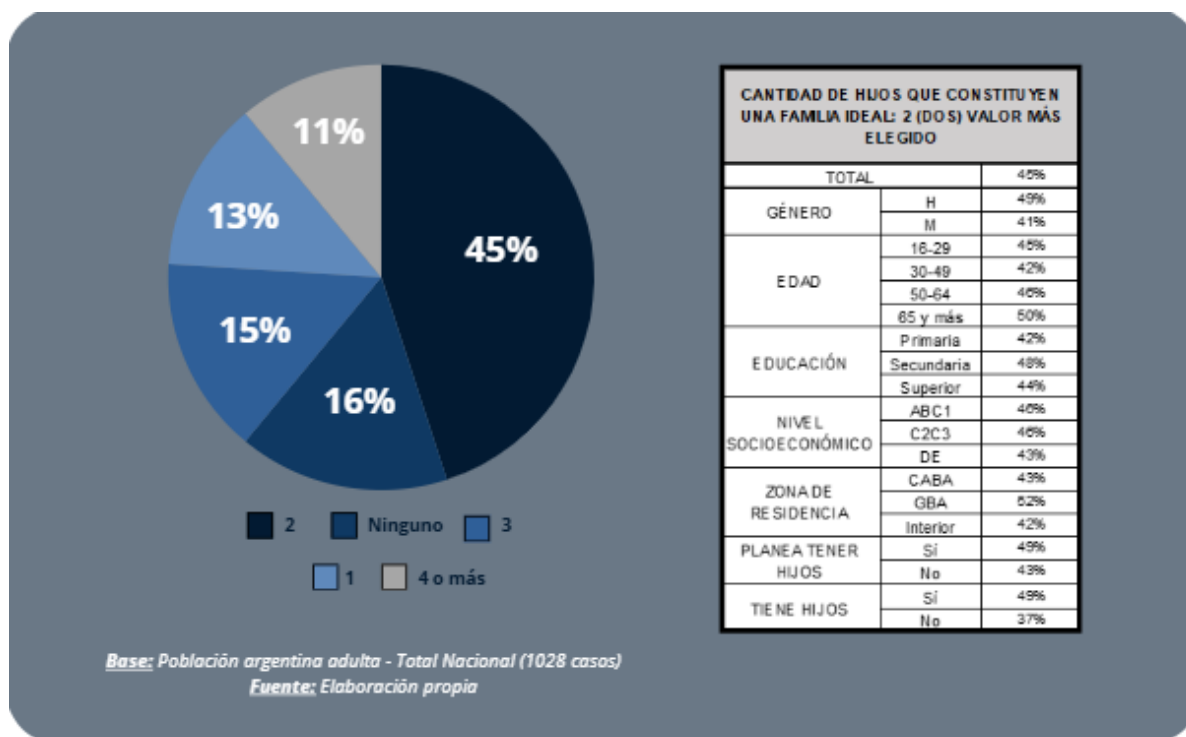
¿Cuántos hijos constituyen para Ud. una familia ideal?

En relación con las expectativas sobre la conformación del hogar, la encuesta exploró cuántos hijos consideran las personas que forman un núcleo ideal. De esta manera, se busca visibilizar las normas culturales vigentes sobre el tamaño deseado del grupo familiar (cuál sería el “número mágico”), además de analizar posibles diferencias generacionales, de género y socioeconómicas respecto de este ideal.

Las opiniones aparecieron de manera diversificada. Según el **45%** de los encuestados, la cantidad de hijos que conforman el núcleo familiar perfecto es 2 (dos). No obstante, la opción “ninguno” se ubicó en segunda instancia, con el **16%** de preferencia, seguido por 3 (tres) hijos con el **15%**. En tanto el **13%** optó por el hijo único para un hogar ideal mientras que un **11%** aseguró que, como mínimo, se debería tener 4 (cuatro) niños para formar la familia perfecta.

Si bien persiste una preferencia mayoritaria por el modelo tradicional de 2 hijos –la parejita, el hecho de que la segunda opción más elegida sea “ninguno” revela un cambio en las percepciones sobre la familia ideal y evidencia un momento de transición cultural donde conviven modelos clásicos con nuevas formas de pensar la vida hogareña.

RESULTADOS



Además, aunque existe un consenso parcial alrededor de los 2 hijos, ninguna otra opción se acerca a ese **45%** individualmente, pero todas las demás juntas superan esa cifra, lo cual fortalece la hipótesis de la pluralidad de percepciones respecto de la familia ideal.

El **45%** que eligió “2 hijos” como cantidad ideal aumenta entre los hombres, los mayores de 64 años, quienes tienen estudios secundarios completos, los residentes en GBA, los que viven en pareja, pero sin hijos en el hogar y entre quienes tienen o planean tener hijos.

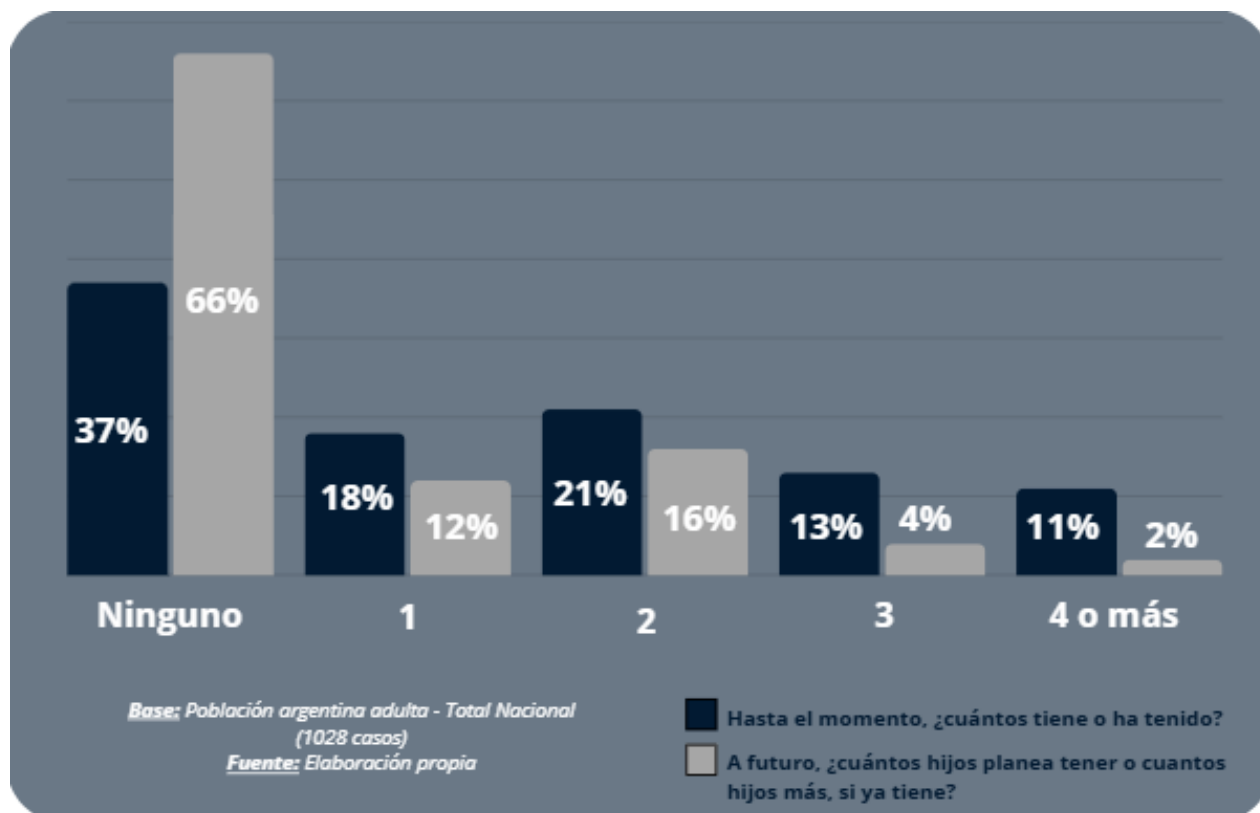
Por otro lado, el **16%** que respondió “ninguno” en cantidad de hijos para formar una familia perfecta crece levemente entre las mujeres y notablemente entre menores de 30 años, personas con estudios superiores completos y residentes de CABA.

TRAYECTORIA REPRODUCTIVA Y EXPECTATIVAS

El 37% no tiene hijos y el 66% no planea tenerlos. Solo el 6% proyecta familias con tres o más hijos, mientras que el modelo de dos hijos sigue siendo el más común.

Hasta el momento ¿cuántos hijos tiene o ha tenido? Y a futuro, ¿cuántos hijos planea tener o cuántos hijos más, si ya tiene?

RESULTADOS



Para concluir, la encuesta integró información sobre la cantidad de hijos que las personas han tenido hasta la fecha junto con sus planes reproductivos futuros. El análisis conjunto de estos datos apunta a la comprensión de patrones históricos y perspectivas individuales, aportando evidencia vinculada con las tendencias de fecundidad y las expectativas de crecimiento del núcleo familiar.

Es importante aclarar que el gráfico no refleja trayectorias individuales, sino porcentajes agregados de respuestas a dos preguntas distintas. En otras palabras, no se asume que los que dijeron "ninguno" en el presente son exactamente los mismos que dijeron "ninguno" a futuro. O si quienes dicen que no tendrán más hijos lo hacen porque ya tienen los que querían o porque no desean tener más.

Sin embargo, aunque las respuestas no permiten trazar un vínculo directo entre las decisiones pasadas y las proyecciones de cada encuestado, el contraste entre ambas dimensiones aporta una señal acerca de las tendencias generales en torno a la parentalidad.

El **37%** de los encuestados declararon no haber tenido hijos hasta el momento y un **66%** aseguró no tener intenciones de hacerlo (ya sea por primera vez o para ampliar la familia). Esta diferencia sugeriría una inclinación creciente hacia la no parentalidad o una conformidad con la cantidad de hijos ya tenida.

Aquel **37%** que no tiene hijos aumenta entre los menores de 30 años, entre quienes tienen estudios secundarios completos, las personas de niveles socioeconómico medio y alto, los residentes en CABA y entre quienes afirman que sí planean tener hijos (aquí el porcentaje se eleva del **37%** al **61%**).

RESULTADOS

En tanto el **66%** que aseguró no querer tener hijos se incrementa entre las mujeres, los mayores de 35 años (entre 35 y 49, el porcentaje ascendió al **75%**), así como entre las personas con estudios superiores completos y los de nivel socioeconómico alto.

En paralelo, se observó una caída en las aspiraciones de formar familias numerosas: apenas un **6%** proyectó tener 3 o más hijos, frente a un **24%** que ya lo ha hecho.

Finalmente, tal como se analizó en la pregunta anterior, el modelo de 2 hijos se mantiene como el más común entre quienes aún contemplan tener descendencia (**21%** actual).

RESUMEN FICHA TÉCNICA

Cobertura: nacional. Todas las regiones del país.

Universo y cantidad de casos: población argentina adulta (16 años y más).

Tamaño muestral: 1028 casos.

Técnica de recolección de datos: encuestas *online*.

Ponderación: los resultados finales fueron ponderados por género, edad, nivel educativo y zona de residencia según los parámetros censales provistos por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INDEC).

Fecha de Campo: 02 al 14 de julio de 2025

STAFF

Daniel Sinopoli

Faustina De Gennaro

María Isabel Alegre

Juan Pablo Bolivio

COLABORACIÓN

Investigación y consultoría Voices!

<https://www.voicesconsultancy.com/>

Marita Carballo

Constanza Cilley

Manuel Hermelo

Julia Kantt

CÓMO CITAR ESTE TRABAJO

CIS (2025). Informes de Opinión Pública CIS UADE. Natalidad.

Centro de Investigaciones Sociales (CIS). Fundación UADE. ISSN

xxxxxxx. Agosto 2025.

UADE